

NORSKE ARKITEKTKONKURRANSER

Utgitt av Norske arkitekters landsforbund på oppdrag av Troms og Finnmark fylkeskommune

NR.
551
2023



Motto: «Varden»
Ola Roald Arkitektur

Begrenset plan og designkonkurranse
**«NY VIDEREGÅENDE
SKOLE I HARSTAD»**



Norske arkitekters
landsforbund

KORT OM KONKURRANSE- OPPGAVEN

Troms og Finnmark fylkeskommune (TFFK) utlyste i januar 2023 en begrenset plan- og designkonkurranse om ny videregående skole i Harstad sentrum. Bakgrunnen for arkitektkonkurransen er at Heggen videregående skole og Stangnes Rå videregående skole skal slås sammen til en ny skole i Sør-Troms. I prosessen samlokaliseres Heggen videregående skole og Stangnes Rå videregående skole (skolested Stangnes) i ett nytt bygg.

Tomten til den nye skolen ligger sør i sentrum av Harstad, cirka 750 meter fra Byterminalen og torget. Den nye skolen vil ha fasade mot sjøen, og vil fremstå som et landemerke både fra Harstad sentrum, for båttrafikk inn mot havnen og i landskapsrommet omkring byen. Den nye skolen skal ha plass til cirka 1100 elever og 210 ansatte. Bruttoarealet er cirka 20.000 m², med mulighet for utvidelse med inntil 10.000 m². Lokaler for kroppsøving skal være i en nærliggende idrettshall som er planlagt på nabotomten. Tomt for idrettshallen er på ca. 3000 m², og taket til idrettshallen skal være uteområde for skolen, og ha utendørs forbindelse til bakken.

Tomten er ikke stor, men reguleringen gir mulighet for å fordele arealbehovet på inntil 7 etasjer. Skolen og idrettshallen må ses i sammenheng, og både tilgang til og kontakt med utearealer må inngå i hvordan bygget utformes.

Mellom skoletomten og sjøen er det planlagt et felles, offentlig uteområde på cirka 2000 m², og det er i tillegg regulert tre gatetun mot bebyggelsen i det regulerte området. Parkeringsplasser for bil og motorsykkel er planlagt i eksisterende parkeringshus eid av Equinor. Overbygd sykkelparkering skal sikres for elever og ansatte i henhold til krav i reguleringsplan. Det skal etableres gode løsninger for kollektivtrafikk til skolen. Det er gåavstand til bussterminalen i sentrum.

Gjennom arkitektkonkurransen er ambisjonen å få bygd en skole som blir fylkets signalbygg i Harstad. En skole med god funksjonalitet, helhetlige løsninger for bærekraft, estetikk og tilgjengelighet og med god tilpasning til omgivelsene. Det er vedtatt at den nye skolen skal bygges som et klimaeffektivt bygg. Dette innebærer valg av bærekraftige materialer, reduksjon av klimagassutslipp i planleggings- og byggefasen samt energieffektiv drift

I funksjons- og arealprogrammet for skolen står det: «det skal legges vekt på høy arkitektonisk kvalitet, og løsninger som bidrar til et godt bymiljø» ved at arealprogrammet løses slik at skoleanlegget bidrar til å skape liv og aktivitet på bakkeplan, om mulig også utenfor skolens åpningstid. Aktivitet rundt skolen skal sammen med stien langs sjøen bidra til å bygge opp under målsetningen om å gjøre Harstad til en gåby fremfor bilby, noe som er en viktig del av sentrumsplanen for Harstad.

RANGERING

KONKURRANSENS VINNER:

Motto: «VARDEN»

Ola Roald Arkitektur
CF Møller Norge AS
SLA Norge AS
MakersHub arkitekter AS (Wildcard)
Rambøll Norge AS

ØVRIGE UTKAST

Motto: «HELGJØRING»

Helen & Hard AS
Sør arkitekter
Smedsvig Landskapsarkitekter
ACT! Studio (Wildcard)
Urbant Hav
Creation Holz
Zero Emission Studios

Motto: «OM:DREINING»

Dark Designgroup AS
Studio 2x8 (Wildcard)
Aske prosjektutvikling
Silvinova
Veni
A fry AS
NRML Studio

Motto: «KORKETREKKEREN»

Hus arkitekter AS
L2 arkitekter AS
KOHT arkitekter AS (Wildcard)
Bjørbeek & Lindheim AS
Degree of Freedom
Sweco
Multiconsult
Proveno

Utgitt av Norske arkitekters landsforbund på oppdrag av Troms og Finnmark fylkeskommune



Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmárkku fylkkagiielda
Tromssan ja Finmarkun fylkinkomuuni



**Norske arkitekters
landsforbund**

JURY

JURY

De innleverte utkastene er bedømt av en jury med følgende sammensetning:

Kristina Torbergsen

Juryens leder
Fylkesrådsleder TFFK

Kari-Anne Opsal

Ordfører Harstad kommune

Aurora Øvereng

Prosjektleder drift og utbygging
Harstad kommune

Turid Bye

Prosjektleder Ny videregående skole,
Harstad
Seksjonsleder for nybygg og
investering, TFFK

Bjørn Inge Thomasjord

Ass. fylkesutdanningssjef, TFFK

Sylvi Berg

Rektor Stangnes Rå videregående
skole, TFFK

Tom Andre Johnsen

Rektor Heggen videregående skole,
TFFK

Minna Riska

Sivilarkitekt MNAL, MDH arkitekter
Oppnevnt arkitekt MNAL fra Norske
arkitekters landsforbund (NAL)

Rakel Fredriksen

Landskapsarkitekt MNLA, Asplan Viak
Oppnevnt arkitekt MNLA fra Norske
landskapsarkitekters landsforbund
(NLA)

Marit Rygh

Sivilarkitekt MNAL, juryens sekretær,
fagrådgiver i Norske arkitekters
landsforbund (NAL)

Observatør:

Stine Larsen Loso

Leder for avd. drift og eiendom TFFK

Konkurranseseksjon var Gisle Nataas,
Norske arkitekters landsforbund (NAL)

GJENNOMFØRING AV KONKURRANSEN

Konkurransen ble gjennomført i to deler, først en åpen prekvalifisering og utvelgelse av fire team, deretter en begrenset plan- og designkonkurransen. Plan- og designkonkurransen om ny videregående skole i Harstad er en prosjektkonkurransen. TFFK var konkurransens oppdragsgiver. Hver av de utvalgte søkerne blir tildelt et honorar på kr. 600.000. Juryens mandat er å kåre én vinner, som også vil få tildelt prosjekteringsoppdraget for skolen til og med forprosjekt. Hele prosjekteringsgruppen vil deretter bli tiltransportert entreprenøren. TFFK forbeholder seg retten til ikke å gjennomføre byggeprosjektet i tilfeller hvor innhentede priser er over avsatt budsjett.

Kunngjøring overfor det norske og europeiske marked ble foretatt gjennom Doffin-systemet, TED og Norske arkitekters landsforbunds (NAL) hjemmeside den 12.01.2023. Frist for prekvalifisering var 02.02.2023. Det kom inn 34 søknader om prekvalifisering, og 33 av disse ble godkjent for videre evaluering. Av disse ble fire team utvalgt til videre deltakelse i den begrensede plan- og designkonkurransen.

Følgende team ble valgt ut:

- Hus arkitekter AS, L2 arkitekter AS, KOHT arkitekter AS (Wildcard) og Bjørbekk & Lindheim AS
- Ola Roald AS, CF Møller Norge AS, SLA Norge AS, MakersHub arkitekter AS (Wildcard) og Rambøll Norge AS
- Dark Designgroup AS, AFRY, Aske prosjektutvikling, Veni og Studio 2x8 (Whildcard)
- Helen & Hard AS, Sør arkitekter, ACT! (Whildcard) og Urbant hav

Frist for spørsmål til konkurranseprogrammet var 12.05.2023. Innleveringsfristen for konkurransen var 07.07.2023. Mottak av konkurranseforslag og navnekonvolutter ble håndtert av konkurransefunksjonær Gisle Nataas i NAL, slik at anonymiteten til konkurransedeltakerne ble ivaretatt gjennom hele konkurransen og juryeringsperioden. Juryen behandlet anonymiserte konkurranseforslag, og navnekonvolutt ble ikke kjent for hverken juryens sekretær eller jurymedlemmer før juryeringen og juryerapporten var ferdigstilt og godkjent for offentliggjøring.

Alle de fire utvalgte deltakerne til den begrensede plan- og designkonkurransen ble godkjent for videre juryering. Konkurranseskissene ble vurdert av en kompetent og bredt sammensatt fagjury, og anonymitetsprinsippet ble konsekvent ivaretatt. Jurymøtene ble i hovedsak gjennomført fysisk, med unntak av siste møte som ble avholdt digitalt. Juryen gjennomførte befaring av tomten i forbindelse med første jurymøte.

Juryen gjennomførte fire jurymøter: Jurymøte 1: 25.08.2023 i Harstad. Jurymøte 2: 29.08.2023 i Harstad. Jurymøte 3: 30.08.2023 i Harstad. Jurymøte 4: 01.09.2023, digitalt møte. Juryens mandat var å avgjøre konkurransen ved å kåre en vinner. Vinneren av konkurransen ble offentliggjort under et arrangement i Harstad den 29.09.2023.

EVALUERINGSKRITERIER

FØLGENDE KRITERIER I UPRIORITERT REKKEFØLGE, BLE VEKTLAGT VED EVALUERING AV KONKURRANSEUTKASTENE:

BYPLANGREP/ FORHOLD TIL OMGIVELSER

- Samlet disponering av konkurranseområdet og forholdet til byutviklingen langs havnefronten og tomtens omgivelser.
- Forbindelse til omgivelser og tilgjengelighet.

KONSEPT FOR UTFORMING AV UTEROM

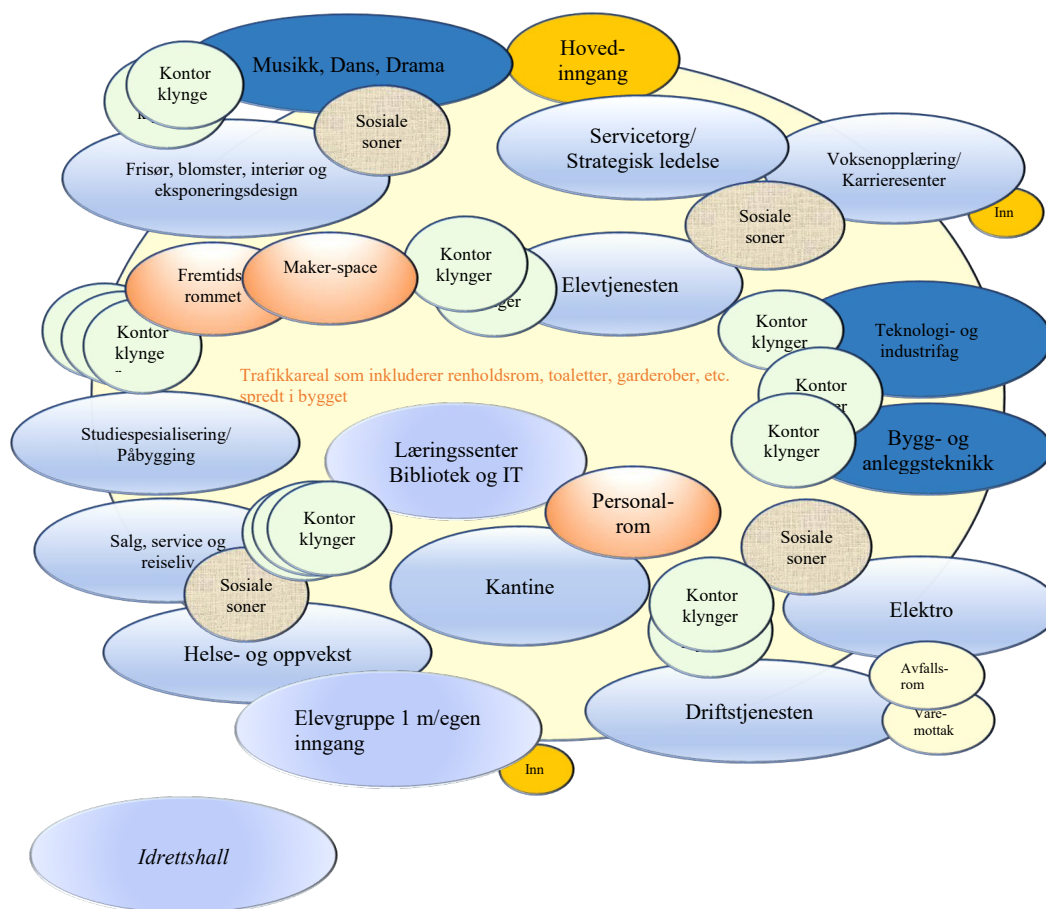
- Kvalitet i uterom som møtested og aktivitetssted (sol, vind, skygge).
- Tilgjengelighet og løsninger for grønn mobilitet.
- Kvalitet i vegetasjon.
- Håndtering av vann og snø og drift.

BYGGETS ARKITEKTONISKE HOVEDGREP

- Arkitektonisk uttrykk, volumoppbygging og forholdet til omgivelsene.
- Arealdisponering, publikumsflyt, logistikk og fleksible sambruksmuligheter.
- Overordnet grep og gode funksjonelle løsninger.

MILJØ OG BÆREKRAFT

- Reduserte klimagassutslipp (arealeffektivitet, klimavennlige materialvalg, sparsom materialbruk og mulighet for ombruk og gjenbruk)
- Flexibilitet
- Energikonsept
- Tilpasning til lokalklima og lokalt naturmangfold
- Sosial bærekraft
- Løsninger som favoriserer myke trafikanter

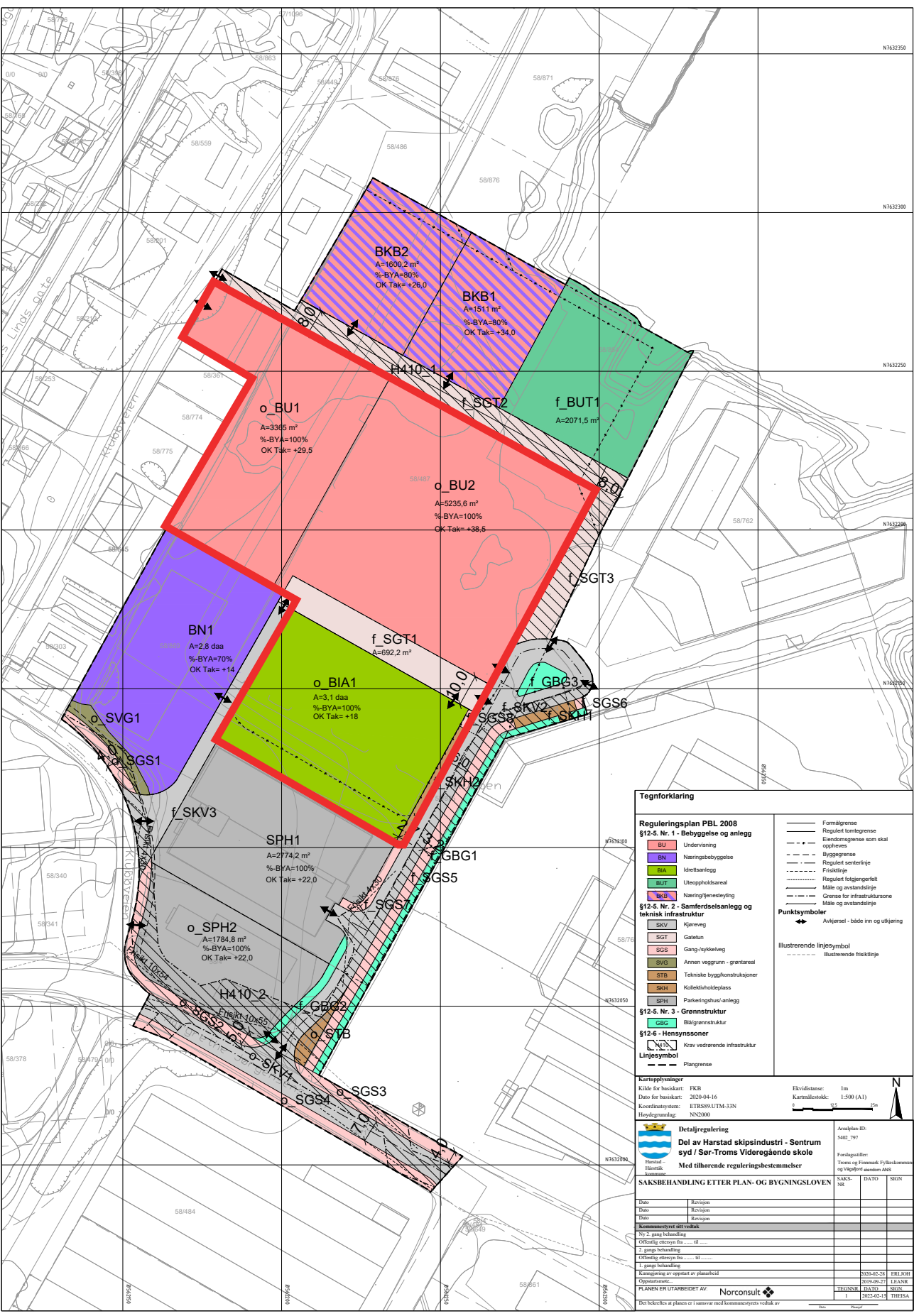


Groviskse over tenkt sammenheng i den nye skolen. Boblediagram fra konkurranseunderlaget

FORKORTELSER BRUKT I TEKSTEN

- TFFK- Troms og Finnmark fylkeskommune
- NAL- Norske arkitekters landsforbund (MNAL- medlem av NAL)
- NLA- Norske landskapsarkitekters landsforbund (MNLA- medlem av NLA)
- FA-program- Funksjons- og arealprogram
- BA- Bygg og anleggsteknikk
- TIF- Teknologi og industrifag
- MD- Musikk dans og drama
- HO- Helse- og oppvekstfag
- SSR- Salg, service og reiseliv

Reguleringskart, konkurranseområdet er markert med rød strek. Kart fra konkurranseunderlaget



JURYENS GENERELLE TILBAKEMELDING

De fire teamene i konkurransen har levert konkurranseforslag som på forskjellig vis illustrerer hvordan skolebygget, et stort og komplekst arealprogram, kan løses på en relativt kompakt sentrumstomt. Forslagene viser ulike konsepter for løsninger med ulikt arkitektoniske uttrykk. Konseptene viser også ulike måter å etablere gode uterom, og hvordan skolebygget kan bidra til aktivitet, trivsel og trygghet i det nye sentrumsområdet som vokser fram på den tidligere industrifyllingen i Harstad.

I gjennomgangen av de fire innkomne konkurranse-utkastene ser juryen følgende likhetstrekk:

- Høyeste del av skolen er lagt til østsiden av tomta, som vender mot parken og havnen i nord, og lavere del av skolen legges mot vestsiden av tomta, inn mot eldre bebyggelse ved starten av industrifyllingen.
- Hovedinnganger er etablert i den østlige del av tomta.
- Indre organisering av publikumsflyt er rundt et atrium eller som en variant av et atrium.
- Arealer for Bygg og anleggsteknikk (BA) og Teknologi og industrifag (TIF) er organisert på vestsiden av tomten.
- Idrettshallens uteområde på tak er forbundet med skolen via en gangbro
- Park- og uteoppholdsareal i nord nedtrappes mot sjøen.

I det videre følger juryens vurdering av konkurranseforslagene opp mot hverandre, hvor vesentlige kvalitetsforskjeller mellom konkurranseforslagene i ulike evalueringskriterier trekkes fram.

Byplangrep og forhold til omgivelser

Ankomstsituasjonen er relativt likt løst i konkurranseforslagene, hvor Korketrekkeren beskriver hovedadkomst både i nord og sør, mens de øvrige beskriver skolens hovedadkomst og sosiale omdreiningsspunkt i nord og øst. Juryen mener at dette er gode analyser, da hovedtyngden av gående og syklende vil være fra nordsiden av tomta. Gatetunet mot øst har gode solforhold fra morgen og utpå dagen, sett bort fra perioden med mørketid. Juryen mener derfor at det er fornuftig at flere av konkurranseforslagene har lagt hovedinngang mot øst, sammen med møblerte og beplantede uterom på denne siden av skolebygget. En ankomst fra sør vil være fint som et tillegg.

Juryen mener også at alle forslagene har etablert et gode utgangspunkt for videre utvikling av «stien langs sjøen», som etableres langs havnefronten fra Harstad sentrum og gjennom konkurranseområdet. Juryen har vurdert at Omdreining foreslår en god løsning med en sti som ikke trekkes inn mot skolebygget, men heller holdes langs havnefronten.

Konsept for utforming av uterom

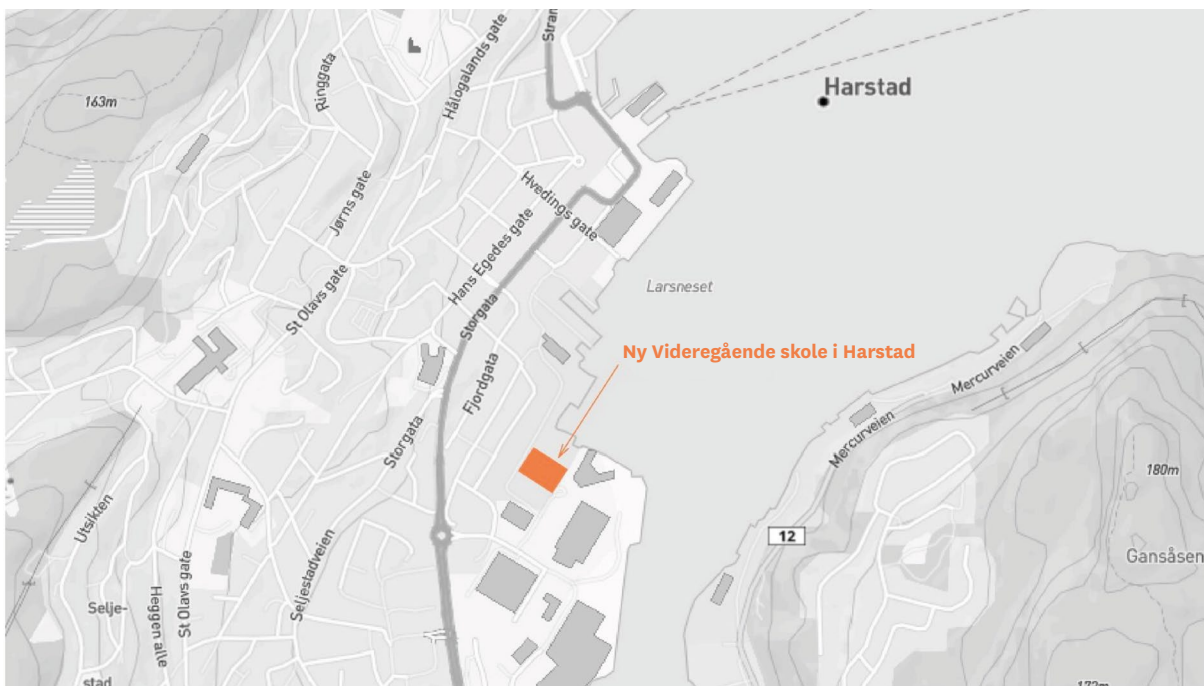
Kvalitet i uterom som møtested og aktivitetssted

Alle konkurranseforslag har foreslått en form for nedtrapping av parken mot sjøen, på litt ulike måter. Helgjøring og Varden har grønne, permeable flater og et organisk formuttrykk. Helgjøring foreslår å reetablere en fjære og gjenskape en naturlig bukt, hvor deler av oppholdsarealet gjøres til et tidevannsbasseng. Varden foreslår et grønt amfi, som en maritim naturpark med "blågrønn bynatur". Korketrekkeren og Omdreining har på sin side harde flater i sine konsepter, med avgrensede områder for vegetasjon. Omdreining foreslår en sirkelformet plass med en buet trapp ned mot sjøen, mens Korketrekkeren foreslår et amfi med ramper og trapper ned mot sjøen.

Juryen har vurdert at solforhold og vind i parken mot sjøen er en utfordring i alle forslagene. Parkområdet er værutsatt, og omkringliggende bygg vil kaste lange skygger på den nordvendte plassen. Juryen mener derfor det er viktig å prioritere arealene i vest og i nord, som har best solforhold på dagtid. Juryen mener at forslaget til Helgjøring ikke tar hensyn til dette behovet, der mye av solbelyst areal blir til tidevannsbasseng, og at forslaget i liten grad fokuserer på oppholdskvaliteter. Juryen mener på den annen side at Omdreining har en god løsning, med en definert flate for opphold, «stien langs sjøen» som svinger seg over plassen, og amfiet mot sjøen. Videre mener juryen at grepet til Varden har et godt konsept for en grønn og frodig park. Juryen mener imidlertid at ingen av forslagene viser fullgode løsninger for parken for å kunne håndtere både utfordringen med lune, skjermede og attraktive oppholdssoner, kobling til stien langs sjøen samt være et realistisk utgangspunkt for håndtering av overvann og snølagring.

Tre av forslagene viser omfattende bruk av takflater til uteoppholdsareal. Korketrekkeren har en mer begrenset bruk av uterom på tak. Korketrekkeren og Omdreining har en trapp som forbinder bakkeplan med uteoppholdsflaten på tak, mens Helgjøring og Varden har flere trappeforbindelser.

Juryen mener at det er et godt grep å legge til rette for generøse og solrike oppholdssoner på takflatene, særlig der uteområdene knytter seg til funksjonene inne i bygget. Juryen mener at løsningen Varden har for uteopphold på tak er spesielt god, da det her er etablert et skjermet, delvis overdekket uterom mot syd, i



Kart fra konkurransunderlaget

umiddelbar kontakt med kantinen. Uterommet ligger også i direkte kontakt til aktivitetsflaten på taket av idrettshallen. Et slikt uterom på tak vil kunne driftes og brukes hele året, og vil være et attraktivt sted for både sosial kontakt mellom elever og ansatte, og læring. Juryen vil også trekke fram løsningen til Helgjøring som har lagt til rette for rampe opp til tak over idrettshall. Det samme gjelder Korketrekkeren og Omdreining viser begge heisforbindelse fra gatetunet. Dette oppfattes som positive grep.

Juryen vil også trekke fram løsningen av sansehagen til Varden, som en sørvendt hage i kontakt med det sørvendte uteoppholdsarealet fra kantinen og med aktivitetsflaten over idrettshall. Dette gir mulighet til et fint fellesskap. Korketrekkeren har også en fin løsning for sansehagen, som en utvendig del av atriet i skolens midte. Men, denne løsningen gir noe mer begrensete solforhold enn i løsningen til Varden.

Flere forslag har også etablert et byrom på skolens sydside, mellom skole og idrettshall. I konseptet til Omdreining oppstår denne plassen som et rom mellom gatelivet og den buede formen til skolebygget. Dette forsterkes av at idrettshallen også er tilbaketrukket fra gatelivet. Helgjøring etablerer et byrom ved å trekke noe av idrettshallens volum inn og gjøre dette til et amfi. Korketrekkeren har en inntrukket fasade som markerer den sydvendte inngangen til skolen, og forbindelse til idrettshallen. Juryen mener at alle disse ulike grepene har potensiale for å gi et godt byrom, og samtidig tydeliggjøre atkomstssituasjonen for idrettshallen.

Kvalitet i vegetasjon

Samtlige forslag har vist grøntområder på gateplan, park/byrom og på tak, men tilnærmingen til hvordan vegetasjon brukes som formgivende og funksjonelt

virkemiddel varierer sterkt. Juryen mener at det kan være riktig å spille videre på stedets historie som en industrihavn som nå transformeres til by. Juryen mener man gjerne kan ta utgangspunkt i typer planter og trær som naturlig vokser i området rundt Harstad, og at det bør tilstrebes å legge til rette for biologisk mangfold, også i tidligere industriområder. Juryen er videre enige om at et vegetasjonskonsept for området må være robust, vedlikeholdsvennlig, bidra til romavgrensning, opplevelse og en mer menneskevennlig skala, samtidig som man spiller videre på havnemiljøets rå estetikk. Her mener juryen at Helgjøringskonsept om å reetablere og eller imitere lokale biotoper som for eksempel kystlynghei og strandeng, er praktisk utfordrende med tanke på både etablering og skjøtsel. Videre stilles det spørsmål ved om dette er hensiktsmessig bruk av de allerede knappe arealene for skoleanlegget og offentlige uterom, med tanke på opphold og kvalitet.

I motsatt ende har Omdreining vist en plan med få grønne felt, men bruker trær på gateplan og på tak til å ramme inn plasser og skape retning i uterommene.

Tilgjengelighet og løsninger for grønn mobilitet

Juryen mener at inngangene er plassert optimalt for å tilrettelegge for grønn mobilitet, men forutsetter at sykkelparkering er tett på innganger, slik reguleringen også krever. Juryen mener også at kravet i reguleringsplanen om andel overdekket løsning for sykkelparkering ikke er tilstrekkelig godt løst i noen av forslagene. Juryen vil allikevel trekke fram i Omdreining, med innendørs parkering i idrettshallen som en interessant løsning. Det sammen gjelder for Korketrekkeren og Helgjøring, hvor eksempler på inntrukket del av fasaden på idrettshallen gir overdekket sykkelparkering.

Håndtering av vann og snø og drift

Juryen har vurdert at snølagring og fordrøying av vann på egen tomt er en utfordring i alle konkurranseforslagene, som må løses i neste fase.

Gatetunet mellom skole og idrettshall er i tre av konkurranseforslagene brukt til drift og varelevering. Helgjøring legger opp til varelevering fra gatetunet i nord. Juryen mener at det i tillegg er et godt grep å bruke inngang fra Klubbveien i vest til materialtransport inn til verkstedhallene mot vest, slik tre av konkurranseforslagene legger opp til.

Byggets arkitektoniske hovedgrep

Arkitektonisk uttrykk, volumoppbygging og forholdet til omgivelsene

Konkurranseforslagene viser på ulike måter hvordan skolen vil fungere som landemerke i det eksisterende by- og landskapsrommet. Korketrekkeren har foreslått et skolebygg med kun fem etasjer, de resterende foreslår syv etasjes skolebygg. Korketrekkeren legger vekt på at dette vil gi et nedtonet landemerke i en menneskelig skala. De øvrige konkurranseforlag har vist en høyere del av skolen i syv etasjer, løst på litt ulike måter. Prosjektet Omdreining er et landemerke i form av sin rotunde-form. Helgjøring og Varden har en avtrappende form. Helgjørings begrunnelse for avtrappingen er motivert av en organisk formgivning og ønsket om å etablere en naturlig bukt. Vardens motiv er en videreføring av den industrielle historien på tomta.

Juryen mener at det ikke er en ulempe at skolebygget strekker seg opp til maks regulert høyde på syv etasjer som et tydelig landemerke, så lenge dette gjøres på en elegant måte, i kombinasjon med en menneskelig skala i øvrig fasadeuttrykk og i nedtrapping.

Konkurranseforslagene har en hoveddisposisjon med likhetstrekk, på den måten at alle har lagt verkstedhaller for «Bygg og anleggsteknikk» (BA) og «Teknologi og industrifag» (TIF) på vestsiden av tomta som en lavere del, mens skolens høyere volum lagt mot feltet i øst. Samtlige har også lagt skolens inngangsparti på samme sted, i feltet mot øst. Juryen mener at dette bygger på en god analyse av tomta, og at det er interessant at samtlige konkurranseforlag har etablert et relativt likt grep med tanke på den store fordelingen av program.

Flere av forslagene har levert en løsning med en tung base med en lettere del ovenpå. Den tunge basen gir i flere av forslagene rom for program som auditorium, ankomstparti og den volumkrevende og støyende aktiviteten til BA og TIF. I forslagene til Omdreining, Helgjøring og Varden er dette spesielt tydelig, da resten av skolen fremstår som en lettere del som står ovenpå en base. Juryen leser forslaget til Korketrekkeren som mer enhetlig oppbygget. Dette henger sammen med at forslaget er et gjennomgående betongbygg, mens både Helgjøring og Varden er kombinert en betong-base med et lettere tre-bygg ovenpå. Omdreining, på sin side, er et

massivtre-hus i sin helhet, og her avleses rotunden som en form plassert ovenpå en base.

Juryen mener at det arkitektoniske uttrykket til Varden er spesielt interessant fordi det tar opp i seg en industriell karakter, med sitt konstruktive grid som gir språk til fasaden, og de mange nivåer og avtrappinger som til sammen gir en varde hvis man ser bygget på lang nok avstand. Juryen mener at Vardens arkitektur både evner å være industrielt, forfint og urbant.

Juryen mener også at Korketrekkerens arkitektoniske uttrykk er interessant, med en kompakt og noe massiv komposisjon, men hvor aktiviteten i huset danner lettere partier som får den store formen til å se ut som den svever.

Helgjøring uttrykker basen som en tyngre industriell bygningskropp, og bruker kortenstål langs havnefronten, i tråd Harstad kommune sin intensjon om videreføring av industriell historie. Det arkitektoniske uttrykket i Omdreining viser skolen som et mer konservativt oppslag på signalbygg i form av et fyr.

Arealdisponering, publikumsflyt, logistikk og fleksible sambruksmuligheter

Hovedinngangen til skolen er en viktig del av skolens ansikt utad, og betyr mye for hvordan elever, besøkende og ansatte opplever å bli mottatt. Korketrekkeren og Omdreining har en stor og raus vestibyle som skolens indre bygulv. Helgjøring har en mindre vestibyle med direkte kontakt til kantine. Varden også en mindre vestibyle, som tjener til å lede en besøkende videre oppover i bygget.

Juryen har merket seg to typologier når det gjelder den indre organiseringen av skolebygget og publikumsflyt hos de fire konkurranseforslagene. Den ene er organiseringen rundt et atrium. Både Omdreining, Helgjøring og Korketrekkeren har et atrium som det samlende prinsipp for den indre oppbygningen. I litt varierende grad foregår alle de sosiale møtene ut mot dette atriets. Helgjøring er det konkurranseforlaget som legger et helt rendyrkede atrium-konsept til grunn for skolens organisering, hvor all bevegelse i bygget, mellom etasjer og mellom ulike rom foregår ut i det store åpne fellesrommet. I Omdreining fungerer atriets lyskilde for møterom og grupperom i de fire øverste etasjene, i tillegg til å fungere som et samlende rom og lyskilde for bibliotek, kantine og vestibyle i de tre nederste etasjene. Korketrekkeren på sin side kombinerer et stort samlende atrium med mindre samlingsmuligheter på hver etasje. Varden har på sin side torg/agora i en landsby som motiv for den indre organiseringen av skolebygget. Det som binder de mange ulike arealene sammen, er den vertikale vandringsform av trapp eller heis tilknyttet større og mindre arealer for møter eller for å trekke seg tilbake. Juryen har lagt vekt på at Vardens grep med et fellesrom som består av mange mindre romdannelser oppover i bygget er en sympatisk måte å skape et samlende rom på, som kan håndtere store og mer intime møter mellom elever. Den



Motto "Varden"



Motto "Korketrekker'n"



Motto "Helgjøring"



Motto "OmDreining"

nye skolen skal samle et stort antall elever, med mange ulike studieretninger som før var etablert på to ulike skoler.

Juryen har stor tro på at et slikt sammenhengende, men samtidig oppdelt fellesrom vil fungere samlende og gi fellesskapsfølelse, samtidig som det også gir muligheter til å kunne trekke seg tilbake eller finne sitt sted. Juryen mener at denne organiseringen legger opp til et rikt omfang av møteplasser, og at det er mer sannsynlig at disse arealene vil være i bruk hele dagen, både i pauser og som sosial arena, men også til fordypning og læring. Juryen synes også at Varden beskriver et godt bilde av det livet som kan utspille seg i skolebygget, hvor elevene vandrer rundt i en mindre tydelig organisering som i en mauttue, hvor alle likevel finner et sted som passer for sine behov. Juryen mener at selv om organiseringen av en skole rundt et atrium kan være velfungerende, så kan det også virke mot sin hensikt hvis alle sosiale møter og pauseområder er en del av det samme store sammenhengende rommet, uten muligheter for å trekke seg tilbake. I en så stor skole vil det meste av sosial aktivitet være tilknyttet læringssituasjoner som skjer i arealene til de enkelte utdanningsprogrammene. Sosiale soner og arealer som fremmer aktiviteter som skaper fellesskapsfølelse bør derfor finnes ikke bare i atriumsområdet, men fordelt utover i arealene til de forskjellige utdanningsprogrammene.

Fleksible sambruksmuligheter

Varden er også etter juryens oppfattelse det konkurranseforslaget som har best løsning for soneinndeling av skolen. Dette innebærer mulighet for å

stenge de deler man ønsker av undervisningsarealer, og dermed kunne holde fellesrommet, «skolens vertikale hjerte», åpent utenfor skolens vanlige åpningstid. Dette gjør også at hele det vertikale fellesrommet potensielt kan fungere som et innendørs byrom, med tilgang til og fra takflaten over idrettshallen.

Overordnet grep og gode funksjonelle løsninger

Juryen har også lagt vekt på at Varden har planlagt arealer i tilknytning til de programmerte undervisningsrommene som kan sambrukes, i stedet for tradisjonelle løsninger med undervisningsrom og korridorer. Dette innebærer også at det programmerte "framtidssrommet" er planlagt brukt som et sambruksareal i denne sonen, som kan understøtte læring i tradisjonelle klasserom. Denne måten å organisere skolen på er Varden alene om og dette fremstår som innovativt med tanke på å legge til rette for samarbeid mellom elever med veiledning fra lærere, heller enn at læreren foreleser i et klasserom. Vardens organisering legger også til rette for tverrfaglig samarbeid mellom forskjellige utdanningsprogrammer, enten i de fellesareal som ligger på hver etasje mellom studieprogrammene, eller i samarbeidssonene innenfor de enkelte utdanningsprogrammene. Dette er også på linje med den undervisningsformen som er beskrevet av skolen selv i Funksjons og arealprogrammet, og i tråd med føringer i Kunnskapsløftet 2020/ «Fagfornyelsen», hvor læreplanverket som skal forberede elevene på fremtiden beskrives.

Undervisningsrommenes oppbygning

I skolebygg er det nødvendig å sikre god dagslysfaktor for både generelle undervisningsrom, spesialrom og lærerarbeidsplasser.

Konkurransforslagene har ulike prinsipper for hvordan dette sikres, og hvordan grupperom og betjenende rom som lager, renhold, tekniske rom og heis og toalett kjerner etableres i de deler av bygget hvor det ikke er tilgang på dagslys. Juryen har vurdert Korketrekkeren til å være et godt og fleksibelt system hvor alle rom som skal ha dagslys legges i den ytterste ringen, med aksesystem som gir romdybder på 8,4 meter. Dette er en god bredde for å sikre godt dagslys inn til innerste pult eller arbeidsplass. Videre forbindes dette systemet med en gangsgang og så en smalere rekke som vender inn mot atriet, med rom som ikke har krav til dagslys. Omdreining har et tilsvarende prinsipp, men her mener juryen til gjengjeld at den totale sektoriske tilnærmingen gir rommene en form som ikke er optimal for undervisningsrom. Dette gjør dessverre at konkurransforslaget vurderes som det minst egnede skolebygget til tross for at løsningsforslaget har mange spennende og gode kvaliteter.

Helgjøring har på sin side et konsept for avtrapping både i fasaden og i atriet, som gir et irregulært system med for dype rom og utfordringer med dagslys. I tillegg ser juryen at det kan bli utfordrende å få dette irregulære systemet til å gå opp med prosjektets søylegrid, noe som konkurransforslaget avslører med en god del uheldige søyleplasseringer. Varden har på sin side et aksesystem som gir romdybder på 7 meter. Videre er øvrige rom lagt inn mot Hjerterommet, og omkranser de ulike studieprogrammernes interne samarbeidssoner med fremtidsrom. I soner for fremtidsrom sikres dagslys fra fasade, selv om rommet flyter sammen med aktivitetssoner som ikke har dagslys, men som kan regnes mer som et sted for midlertidig opphold tilsvarende et grupperom. Juryen mener at løsningen til Varden er god fordi den sikrer gode generelle undervisningsrom, samtidig som den skaper samarbeidssoner og attraktivitet i mellomrommet mellom undervisningsrommene i stedet for kun å fungere som en gangsgang. Juryen mener at Varden med denne løsningen svarer godt på behovet for et fysisk læringsmiljø som retter seg etter målene i fagfornyelsen, hvor det ønskes at elever skal jobbe i samarbeid og tverrfaglig, og at pedagoger i større grad skal fungere som veiledere og hjelpere til god læring enn som undervisere.

Desentraliserte lærerarbeidsplasser og ledelse

For å få en stor skole til å fungere godt med et trygt læringsmiljø, har det vært et viktig prinsipp at de ulike studieprogram i skolen skal ha areal til lærerarbeidsplasser og ledelse i tilknytning til undervisningsarealene. Juryen ønsker å trekke fram konkurransforslaget til Helgjøring og Varden, hvor dette er løst på en god måte. Det er imidlertid mindre tydelig for juryen hvordan dette er løst i Omdreining og i Korketrekkeren.

Verkstedhaller for Bygg og Anleggsteknikk (BA) og Teknikk og Industrifag (TIF)

Alle konkurransforslagene har samme plassering av BA og TIF, vest for hovedinngangsparti og som en lavere del av volumoppbygningen. Tre av forslagene har løst disse

arealene med et åpent utendørs klasserom mot vest, mens Varden er det eneste forslaget som har valgt å legge utendørsklasserom som en del av et omsluttet torg. Juryen har vurdert at alle forslagene har utfordringer når det gjelder den praktiske bruken av dette utendørs klasserommet, fordi det er arealkrevende med tanke på å sikre de to aktivitetene fra hverandre, og samtidig legge til rette for en effektiv varelevering. Juryen mener at en delvis inntrukket løsning med åpning mot vest, slik som Omdreining har foreslått, vil være den mest hensiktsmessige løsningen. Omdreining har også en god løsning for å trekke BA og TIF sammen med inngangspartiet, og gjøre denne aktiviteten til en synlig del av hele skolens innhold, som de fleste andre konkurransforslagene mangler.

Fordeling av studieprogram /studieretninger

Konkurransforslagene har ulike kombinasjoner av studieprogram oppover i etasjene, utover at alle har til TIF og BA i på bakkeplan i vest. Juryen har på generelt grunnlag vurdert at det er positivt med forslag som viser kombinasjoner av studieprogram som kan legge til rette for tverrfaglig samarbeid på tvers av studieretninger, og at det er positivt med en god miks mellom studiespesialiserende fag og yrkesfagene.

Juryen har vurdert Varden til å ha et spesielt godt konsept som legger til rette for tverrfaglig samarbeid mellom ellers ulike studieretninger, og at studiespesialisering er lagt til de midtre etasjer, og ikke i øverste etasje. Juryen vil særlig trekke fram den interessante kombinasjonen av BA, TIF og , etablert over to plan sammen med MD, i de samme etasjene som Auditoriet, Blackbox og Whitebox også er etablert. Sammen med lokale for frisør i 1. etasje kan dette utgjøre et godt miljø for samarbeid om oppsetninger på scenen. Korketrekkeren har også lagt opp til et liknende grep med Helsefag og spesialundervisning som vurderes verdifullt.

Videre har juryen også lagt vekt på at Varden har plassert alle fellesareal slik at disse skal understøtte læringen for elevene, heller enn å prioritere å være utadvent mot gateplan. Juryen ser at dette gir en spesielt god løsning i Varden, hvor kantinen er plassert midt i bygget, og hvor også bygget etablerer en lun og skjermet uteplass med kontakt til utearealene og til utsikten i den nordvendte amfitrappa.. Juryen mener at Varden ved å spre fellesarealer som vestibyle, kantine og bibliotek over flere plan, bidrar til å skape steder hvor elever på de ulike studieprogrammene kan treffes, og at innholdet i disse fellesrommene også understøtter læring innenfor studieprogrammene på hver etasje.

Idrettshallen

Alle løsningsforslagene har vist en idrettshall med gangbro som forbinder hallen til skoleanlegget. Tre av forslagene har vist denne broforbindelsen som en utendørs gangbro, mens Korketrekkeren har vist en innendørs forbindelse på plan to og tre, og en utendørs broforbindelse til takterrassen over idrettshallen i plan fire. Alle konkurransforslagene har forslag til



Motto "Varden"



Motto "Korketrekker'n"



Motto "Helgjøring"



Motto "Omdreining"

flerbrukshaller som har en arkitektonisk utforming som henger sammen med det arkitektoniske uttrykket til skolebygget. Måten de ulike konkurranseforslagene har løst idrettshallen varierer noe, både når det gjelder måten garderobesett og tribuner er løst, og hvor stor sikringssone som er beregnet rundt baneflatene til basket og håndball. Juryen har imidlertid lagt vekt på å vurdere hvordan hallen kan fungere best mulig i en undervisningssammenheng, og ser derfor at løsninger hvor hvert garderobesett har direkte tilgang til hver aktivitetsflate for kroppsøvingsfaget er viktig. Det samme gjelder mulighet for lager som vender ut mot hver aktivitetsflate, slik at kroppsøvingstimer kan foregå uavbrutt av hverandre i de tre aktivitetsflatene i idrettshallen. Videre mener juryen at det er en fordel at garderobesett er inndelt etter ren og skitten sone. Juryen mener at både Varden og Omdreining har foreslått gode løsninger for idrettshallen. I tillegg har Omdreining løst styrkerom med direkte kontakt til hallens grunnflate, mens Varden har løst dette som en del av tribunen i hallens andre etasje.

Miljø og bærekraft

Klimavennlige materialvalg, sparsom materialbruk, sirkularitet

Juryen har vurdert alle prosjektene som ambisiøse på å få ned klimautslipp i sine materialvalg for konkurranseforslagene. Juryen ser at både lavkarbonbetong, massivtre og trekonstruksjoner samt kombinasjon av disse er valgt som løsninger. Korketrekkeren bruker konsekvent lavkarbonbetong, mens Omdreining i stor utstrekning bruker massivtre og

trekonstruksjoner. Varden har som konsept en base i lavkarbonbetong, og en lettere trekonstruksjon ovenpå mens Helgjøring bruker leirebetong som base med trekonstruksjon ovenpå. Leirebetonger et nyskapende alternativ til lavkarbonbetong.

Juryen har diskutert seg fram til at selv om lavkarbonbetong kan konkurrere med tre i klimagassregnskap, så er det flere forhold som juryen mener bør være fordelaktige med tanke på å velge tre framfor betong i planlegging av byggeprosjekter. Juryens argumenter for dette er at valg av konsepter i tre sikrer et lavere klimagassutslipp, mens det i konsepter med betong må legges inn som et premiss, med fare for endringer underveis i prosessen. Videre har bruk av tre som byggemateriale har en positiv signaleffekt i en tid hvor det fortsatt er nybrottsarbeid å bygge store, komplekse bygg som trekonstruksjoner. I tillegg mener juryen at det vil ha en pedagogisk effekt på elever så vel som en signaleffekt for fylket å benytte tre som konstruksjonsmateriale. Juryen mener også at det er særlig interessant å benytte materialenes egenskaper mest mulig effektivt til det de er best på. Betong og stål egner seg til å etablere en robust base for de tyngre funksjoner som auditorium, og verkstedhaller. Juryen har derfor vurdert at Helgjøring og Varden har brukt materialene på en måte som både er effektivt og sparsom ved å bruke betong og stål til å etablere en robust base for de tyngre funksjoner som auditorium og verkstedhaller, og tre der hvor det er lettere funksjoner, og hvor dette materialet egner seg godt. Varden har i tillegg eksponert sine konstruksjonsprinsipper både i fasaden og i det vertikale Hjerterommet, hvor det på

pedagogisk vis kan avleses i hvordan bygget er konstruert med de to materialene sammen.

Fleksibilitet

Juryen har lagt vekt på både fleksibilitet internt i løsningen og i en framtidig utvidelsesmulighet, slik programmet etterspurte. Juryen har vurdert Korketrekkeren til å være et spesielt fleksibelt konsept, med tanke på valg av betong som konstruksjonsmateriale, som gjør det enkelt å endre skolen innenfor konstruksjonsprinsippet. Konseptet er også spesielt godt egnet med tanke på en eventuell utvidelse i framtiden, hvor det er mulig å legge til to etasjer innenfor gjeldende regulering og benytte samme system for intern logistikk og brannkonsept. Varden har foreslått en base i betong og resten i massivtre, noe som kan gi utfordringer med tanke på fleksibilitet i endringer internt i løsningen. Juryen har vurdert at dette er løsbart i videre prosjektering. Varden har også et plausibelt konsept for framtidig utvidelse som en ekstra varde ovenpå de dobbelthøye verkstedhallene, og juryen mener at det med en viss omdisponering av rom i tredje etasje vil være mulig å lage en tilkobling til det vertikale hjerterommet i en eventuell utvidelse av skolen. For Omdreining og Helgjøring gjelder de samme prinsipper som Varden når det gjelder intern fleksibilitet. Juryen har vurdert at utvidelsesmuligheten for dem begge er mindre realistisk, da juryen ikke kan se hvordan atriet og den interne organisering av trafikk i bygget kan knyttes til utvidelsen på en helhetlig måte uten å skape «skole i skolen».

Sosial bærekraft

Attraktiviteten knyttet til å gå eller sykle styrkes ytterligere hvis skolebygget kan bidra til aktivitet og

tiltrekke seg mennesker også utenfor undervisningsperiodene. Skoleanlegg har en sommerperiode der de ikke brukes i stor grad. Det er derfor en stor fordel at flere av prosjektene foreslår mulighet for ekstern bruk av skoleanleggets aktivitetsflater på tak. Varden foreslår en parallell trapp til hoved-trappen i vestibyen, som tar besøkende direkte fra havnepromenaden langs «stien langs sjøen» og opp mot skolens aktivitetsflater på taket av både skolen og idrettshallen. Helgjøring og Omdreining har tilsvarende løsninger med trappeforbindelser, men med noe mer avstand fra hovedinngang. I tillegg har flere av konkurranseforslagene lagt program i skolen med mulighet for utadrettet virksomhet som frisørsalong, blomst og interiør, blackbox, whitebox og auditorium ut mot førsteetasje. Juryen mener allikevel at det i løsningsforslagene kun er Varden som presenterer en troverdig løsning for sonedeling som gjør det mulig å etablere utleie eller arrangementer i disse arealene uten at hele skolen må stå åpen.

Løsninger som favoriserer myke trafikanter

Juryen mener at det er en god analyse å trekke inngangen til skolebygget tettest mulig på havnen i nord, slik både Varden og Omdreining har gjort. Juryen mener at dette vil øke attraktiviteten for gående og syklende fra sentrum. Juryen har videre også vurdert det som en god analyse å i tillegg ha en inngang i sør, mot idrettshall og busstopp. Dette mener juryen er spesielt godt løst i Korketrekkeren, hvor den store vestibyen trekker ankomst fra begge sider naturlig sammen i bygget.



Motto "Varden"



Motto "Korketrekker'n"



Motto "Helgjøring"



Motto "OmDreining"

JURYENS AVGJØRELSE OG ANBEFALING

JURYEN HAR BESLUTTET Å GÅ VIDERE MED VARDEN, FORDI JURYEN MENER AT DETTE PROSJEKTET HAR FLERE FRAMTIDSRETTEDE KONSEPT FOR ET SKOLEBYGG I EN URBAN SITUASJON. JURYENS BESLUTNING ER GJORT PÅ BAKGRUNN AV FØLGENDE PUNKTER:

Byplangrep/forhold til omgivelser

Juryen mener at Varden har et overbevisende grep for skolebygget som et landemerke i byen, og som et signalbygg for fylkeskommunen, med sin avtrappende form som en varde som lyser og viser vei for en ny type skolebygg.

Konsept for utforming av uterom

Juryen mener at Varden har et godt konsept for utforming av uteareal for skolen og trekker særlig frem etableringen av et solrikt, skjermet og delvis overdekket på tak i 3. etasje med tilknytning til kantinen og kontakt til idrettshallens takflate for aktivitet.

Byggets arkitektoniske hovedgrep

Juryen mener at Varden har vist den beste løsningen for en framtidsrettet pedagogikk som støtter opp under målene i fagfornyelsen, ved å utfordre den mer tradisjonelle korridorskolen ved å legge opp til at alle areal i bygget er læringsareal. Varden har også overbevist med det «vertikale hjerterommet», som er et stort samlende rom som er forskutt fra etasje til etasje. Dette grepet mener juryen vil både virke samlende og gi mulighet for flere mindre møteplasser i den store skolen.

Denne løsningen mener juryen gir gode arealer både for læring og sosial aktivitet. Dette gjelder både for den interne organiseringen mellom alle de ulike

studieprogrammene, og innenfor hvert studieprogram, hvor det finnes et mangfold av ulike soner og romligheter som gir mulighet for mindre møter. Utover dette har skolen også de store samlingsmulighetene i kantinen med den nordvendte amfi-trappen, i auditoriet og i uterommet mot sør som er delvis overdekket.

Miljø og bærekraft

Juryen mener også løsningen svarer godt på ønsket om å utvikle en bærekraftig skole, ved å vise fram kombinasjon av betong der hvor prosjektet trenger en stabil og massiv base til yrkesfag med tung bruk, støy og vibrasjon, og en lettere trekonstruksjon der hvor det foregår aktivitet hvor dette er naturlig i de øvrige etasjer ovenpå denne basen av betong. Prosjektet viser elegant fram konstruksjonen av dette prinsippet både i interiør og eksteriørløsningen.

Juryen mener også at løsningen vil bidra til sosial bærekraft ved at skolen åpner seg mot havnefronten og inviterer opp og inn i det som arkitektene selv beskriver som maurtua. Prosjektet har en noe begrenset kontakt med bygulvet på 1. etasje, men til gjengjeld er det mulig å lukke av alle undervisningsarealer slik at den sosiale sonen med kantine, bibliotek og auditorium vil kunne være åpent utenom skolens åpningstid. Dette inkluderer tilgang til en skjermet og lun uteplass mot sør, med tilgang til aktivitetsflaten på idrettshallen.



Motto "Varden"

JURYENS ANBEFALING FOR DET VIDERE ARBEIDE MED VINNERFORSLAGET

Punkter for videre utvikling av «Varden»:

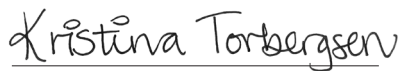
- Vurdere mer generøse arealer på 1. etasje som inviterer byen inn i skolen.
- Byggtorget: Se på muligheter for å åpne delvis, og separere trafikkkareal (TIF) fra bygg-areal (BA).
- Ventilasjon må vurderes med hensyn til størrelser i den avtrappede skoledelen.
- Sykkelparkering må løses innenfor skolens område, og minst halvparten av disse må være under tak.
- Universelt utformede løsninger i prosjektet må innarbeides.
 - Aktivitetsflate på tak bør tilgjengeliggjøres med heis eller rampe.
 - Havnepark må ha ramper ved nedtrapping.
 - HC-parkering må løses.
- For et eventuelt byggetrinn 2, må intern kommunikasjon planlegges allerede i første byggefaser.
- Gatetun i nord og øst må være tilgjengelig for utrykningskjøretøy, og det må også settes av plass til pumpestasjon i henhold til reguleringsplan.
- Prosjektet må det sikre mest mulig fordryying og infiltrasjon av overvann på egen tomt, samt robuste løsninger for vann som skal ledes til grøntområder til sjø. Prosjektet må også etablere dedikerte soner for deponering av snø og sikre at dette er trygt for brukerne av de offentlige rommene.
- For å lykkes med trær på tak samt i de lavtliggende områder på bakkenivå, må det sikres tilstrekkelig gode vekstbetingelser, som for eksempel tilstrekkelig jord-dybder.



Motto "Varden"

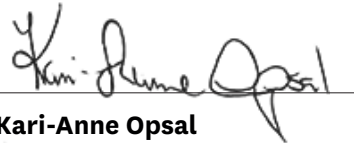
JURYENS UNDERSKRIFTER

September 2023



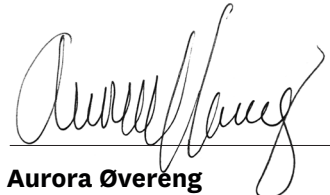
Kristina Torbergson

Juryens leder
Fylkesrådsleder TFFK



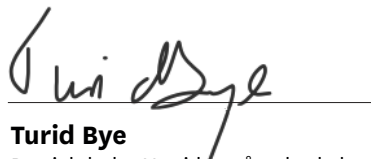
Kari-Anne Opsal

Ordfører Harstad kommune



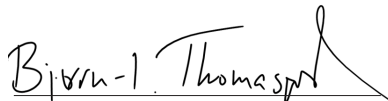
Aurora Øvereng

Prosjektleder drift og utbygging
Harstad kommune



Turid Bye

Prosjektleder Ny videregående skole,
Harstad
Seksjonsleder for nybygg og
investering, TFFK



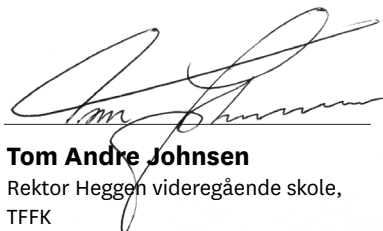
Bjørn Inge Thomasjord

Ass. fylkesutdanningssjef, TFFK



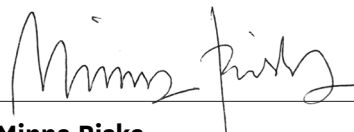
Sylvi Berg

Rektor Stangnes Rå videregående
skole, TFFK



Tom Andre Johnsen

Rektor Heggen videregående skole,
TFFK



Minna Riska

Sivilarkitekt MNAL, MDH arkitekter
Oppnevnt arkitekt MNAL fra Norske
arkitekters landsforbund (NAL)



Rakel Fredriksen

Landskapsarkitekt MNLA, Asplan Viak
Oppnevnt arkitekt MNLA fra Norske
landskapsarkitekters landsforbund
(NLA)



Marit Rygh

Sivilarkitekt MNAL, juryens sekretær,
fagrådgiver i Norske arkitekters
landsforbund (NAL)



«VARDEN»

VINNER

OLA ROALD ARKITEKTUR

Ola Roald Arkitektur

Mikkel Stagis, Ola Roald, Lukas Meindl,
Siri Myredal Ludvigsen, Magnus Kjølstad Olsen

CF Møller Norge AS

Thue B. Hasløv, Kenneth Wulff,
Therese Mælen-Ødegaard, Kevin Dekkers
Jørgen Juul, Adam Busco, Rob Marsh

SLA Norge AS

E. C. Forfang, Dale Wiebe

MakersHub arkitekter AS (Wildcard)

Else Abrahamsen, Marie Sannæss Hoelseth

Rambøll Norge AS

Ferry Smits - koordinator, Andreas Brøvig - BREEAM,
Siri Darell - VVS, Sveinung Sexe - konstruksjonssikkerhet,
Christan Johansen og Kevin Jiapai Poon - brann,
Nils Storås og Miriam Syvertsen Nilsen - bygningsfysikk/
energi, Fredrik Strand Sardinoux - akustikk

Byplangrep/ forhold til omgivelser

Varden viser et solid og godt hovedgrep som, til tross for et 7 etasjes bygningsvolum mot Equinor i øst, viser hvordan et stort bygg kan tilpasses omgivelsene på en tiltalende måte. Dette er vist ved nedtrapping av etasjehøyder mot sør og vest, som gir en oppmykning av det store volumet, samtidig som byggets form som en varde vil fremstå som et landemerke sett fra sentrum og sjøsida.

Forslaget viser flere generøse uterom på gateplan, og gir ekstra bredde til gatetun mellom skole og idrettsbygg. I møtet mellom gaterom og bygning har prosjektet flere steder etablert nisjer og inntrukken fasade, som skaper variasjon og gode romdannelser på gateplan. Skolebygget har i tillegg "åpne" fasader med store vindusflater på bakkeplan i nord og øst, som vil kunne bidra positivt til opplevelsen av bygget i de offentlige rommene rundt.

En utpreget grønn park/havnefront inviterer elever og innbyggere ned til sjøen med trapper, stier og sitteplasser. Dette er med på å transformere et ellers «grått» område med mye hardt dekke. Prosjektet foreslår utstrakt bruk av gatetrær i gatetunene og grønne tak med busker og trær. Til sammen gir dette en kjærkommen oppmyking av et hardt industri- og transformasjonsområde.

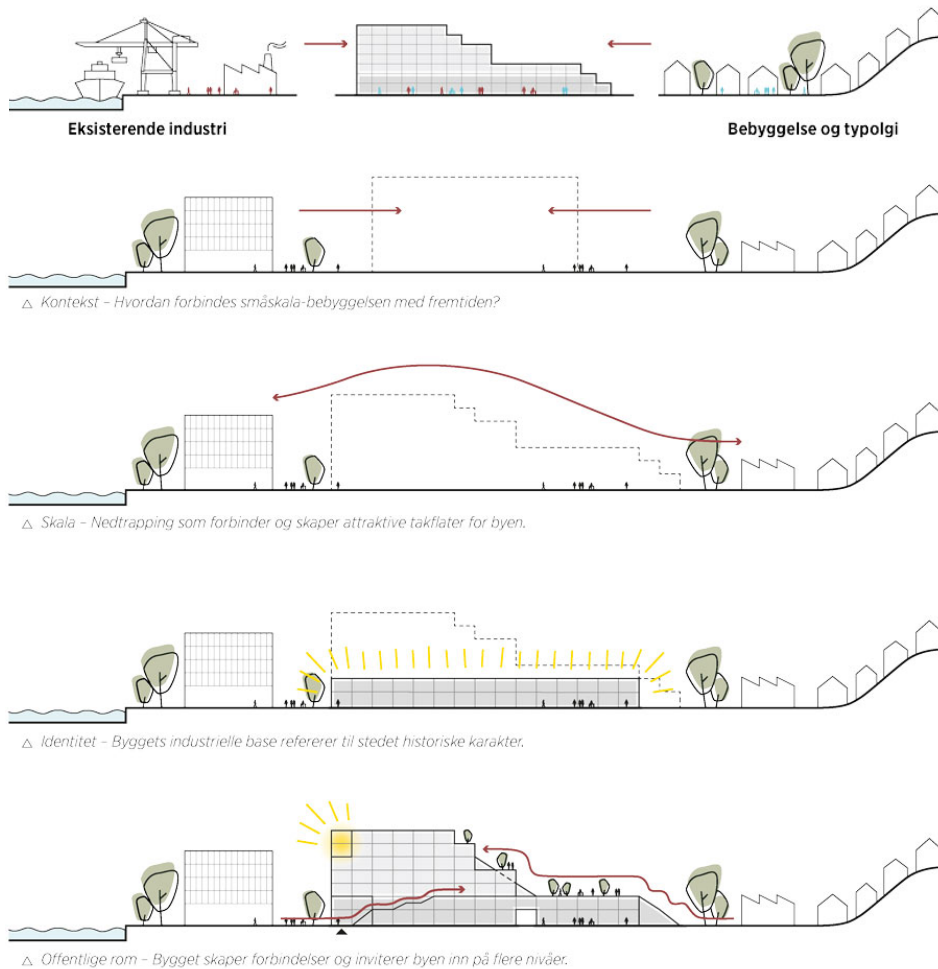


Nabolagsgata, gatetunet på sjøsida av skolen, fremstår som en grønn bydelsgate med trær og møblering. Dette vil kunne bli en flott adkomst til området. Det vil imidlertid bli viktig å løse tilgjengelighet for kjørende, herunder utrykningskjøretøy, og dette mener juryen må løses i den videre bearbeiding av prosjektet.

Varden inviterer byens innbyggere opp på et takforløp i 3. etasje, med trapper opp fra Klubben i øst og Klubbveien i vest. Dette grepet gir byens innbyggere tilgang til en alternativ vandring gjennom området, på tak. Med en så flott gest, burde takene også vært vist som universelt tilgjengelig for publikum, med rampeløsning eller offentlig tilgjengelig heis. Forslaget mangler for øvrig de inngangsnære HC-parkeringsplasser det stilles krav om i reguleringsplanen. Universell utforming må styrkes i det videre arbeide.

“Stien langs sjøen” er vist som en bryggekonstruksjon med badstue, som strekker seg inn på vestsiden av Havneparken. Tettere på skolebygget løser “Stien langs sjøen” seg opp, og gir flere muligheter for veien videre.

Hovedinngangene til skolen er plassert i nord og øst, mot havnen nord og gatetunet i øst. Inngangene kobler omgivelsene til det innvendige “Vertikale hjerterommet”. Mot nord er inngangen trukket inn i fasaden, noe som vil gi en særlig flott adkomst for dem som kommer til område fra sentrum. Juryen mener at prosjektet ville styrket sin kobling til stedet om bi-inngangen fra sørsiden var noe mer inviterende, da denne siden også vil være en viktig ankomstsituasjon. Dette vil i tillegg styrke koblingen mot Idrettshallen.



Byens innbyggere inviteres til bruk av de gode uterommene, helt frem til bygget, og videre opp på de mer solrike takene i sør og vest.

Konsept for utforming av uterom

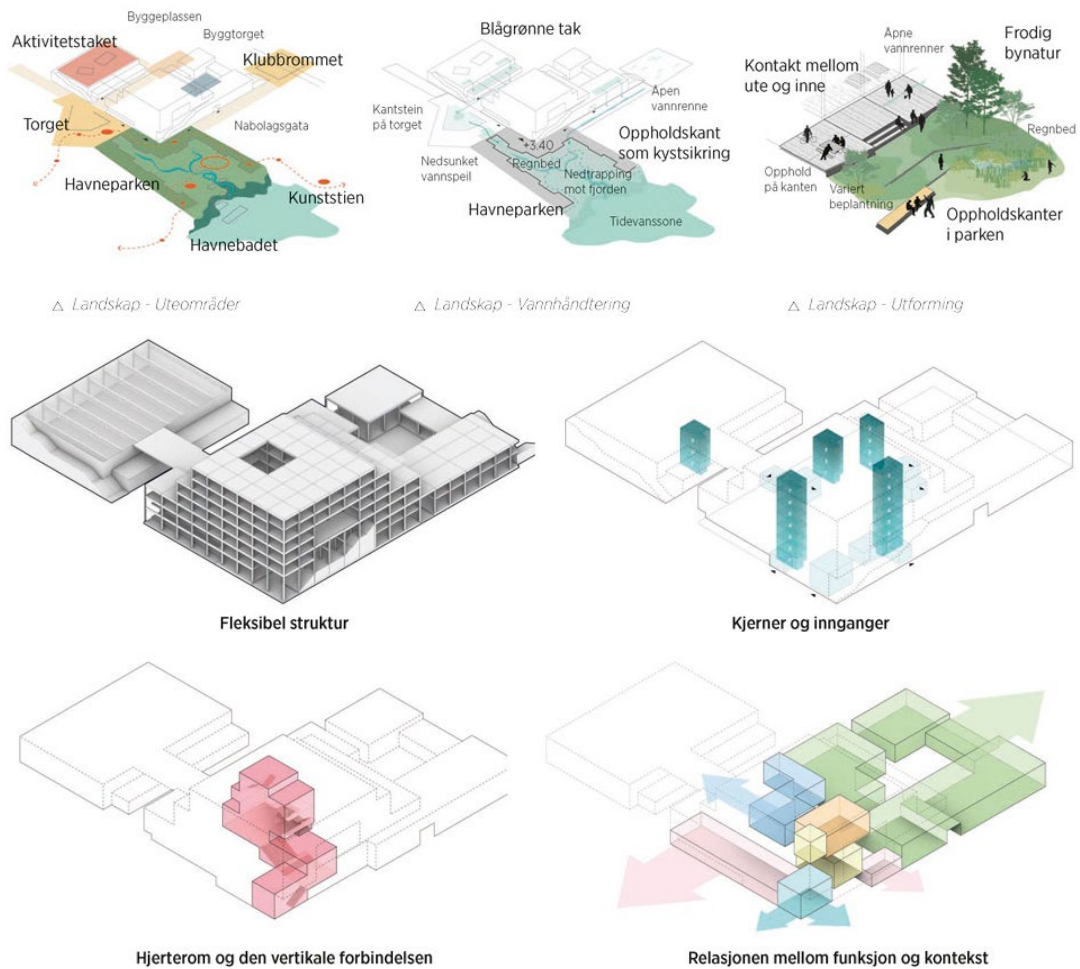
Forslaget viser ulike typer uterom på gatenivå og på tak, som gjør det mulig å velge utendørs oppholdssted avhengig av værforhold. I tillegg gir inntrukne partier i skolebyggets fasade mulighet for mindre og skjermede oppholdssteder. Vardens forslag til utearealer fremstår generelt som noe utviklet og viser i liten grad konkrete programmerte områder eller aktivitetssoner tilknyttet uterommene. Dette gjelder for eksempel Torget og Aktivitetstaket, hvor oppholdskvalitet og "følelsen av stedet" blir vanskelig å diskutere. Men det er potensiale for gode uterom, blant annet med en rik bruk av vegetasjon som skaper gode rammer for opphold på bakkeplan.

Mellom kiss & ride og hovedinngangene vises et torg med skjermende treplantinger og vannkunst. Dette bidrar til en «grønn» velkomst til skolebygget, men kunne med fordel vært strammet opp for blant annet å vise de viktigste ganglinjene samt å gi mer definerte, og solrike, oppholdssoner tilknyttet plassen.

Fra Klubbveien i vest strekkes en trapp opp til uteområdene på tak. På bakkeplan ligger en fin liten vestvendt plass som også oppleves som en hyggelig gest og invitasjon inn på skolens område.

Havneparken skildres som en frodig maritim naturpark, hvor det ønskes å skape et rikt naturmangfold. Opphold skjer på trinn og i ulike nivåer, og man trekkes ned mot vannkanten og bryggene, hvor også solforholdene er best. Parken vil være vindeksponert, og store deler av parken vil skyggelegges av skolebygget på dagtid. Det vurderes derfor som positivt at parken er vist med oppholdssoner som er trukket mot nord. Det kan ikke leses av forslaget at Havneparken er universelt tilgjengelig, noe som ville vært lett løsbart. Dersom man klarer å få til den frodigheten som skildres på et slikt klimatisk utfordrende sted, ville Havneparken bli et fantastisk supplement til eksisterende parker i byen og tiltrekke seg folk til området, også kveldstid.

Noen av de flotteste uterommene i dette prosjektet ligger på taket. Det sørvendte og delvis overdekkede uterommet tilknyttet kantinen i 3. etasje gir svært gode forhold for utendørs opphold og vil kunne fungere også utenom sommermånedene. En bred gangbro, som også har potensiale som oppholdssted, kobler skolen til aktivitetstaket.



Forslaget viser utstrakt bruk av busker og trær, både på bakkeplanet og på tak. For å lykkes med dette må det legges til rette for laster for store jordvolum på de delene av taket som har trær. Felt med busker og trær bør få opphøyde vekstkasser for å sikre tilstrekkelig gode vekstbetingelser på tak. Også i de laveste områdene på bakkeplan, stedvis lavere enn kote 3, må det gjøres gode vurderinger av vekstbetingelser for å lykkes med den frodige parken, også her med rikt innslag av trær.

Flere blågrønne takflater vil bidra til å magasinere og forsinke overvann fra takene. På bakkenivå er det den store blågrønne parken som skal håndtere overvann fra de store flatene, via åpne vannrenner fra gatetunene. Terrengformer og utforming av parken viser godt potensiale for å kunne ta imot, lede og infiltrere vann samt lede resterende til sjø.

Parken har fått en grønn arm som strekker seg mot Klubben, noe som øker arealet grønne flater for infiltrasjon, og reduserer avstanden overvann skal rennes før det infiltreres. Det er en utfordring at overvannet stedvis skal ledes over lange strekk og det må jobbes videre med hvordan overvann skal håndteres på et så stort og tilnærmet flatt område, særlig på vestsida av tomte med lang avstand til større grøntområder og sjø.

Snø skal ifølge forslaget deponeres og håndteres i parken, med en intensjon om å lagre snøen på en måte som tydeliggjør parkens topografi, noe som er en fin intensjon. Snødeponi bør løses med dedikerte og tilrettelagte soner for snøopplag. Dette er viktig med tanke på sikkerhet for parkens besøkende, men også for å beskytte sårbare dekker og utstyr fra å få redusert oppholds kvalitet på grunn av hard belastning fra snø, ofte ispedd grus, støv og forurensende partikler.

Juryen vil påpeke at forslaget har foreslått flere tiltak i uterommene som strekker seg over på annenmanns grunn, eksempelvis det store feltet med sykkelparkering som burde vært løst på innenfor skolens område. "Klubbrommet", plassen vest for Byggtorget, legger seg også over Klubbveien og strekker seg inn på nabotomte i vest. Dette bør søkes løst innenfor eiendoms grensen i den videre utviklingen av prosjektet.

Byggets arkitektoniske hovedgrep

Forslaget tar utgangspunkt i stedets industrielle historie og det er utformet en bygning som tilpasser seg omgivelsene i volum og materialbruk. Skolebygningen bruker reguleringsplanenes tillatte 7 etasjer, men trapper ned volumet mot vest, slik at bygningen møter byen på en sympatisk måte. Skolens to første etasjer er, å grunn av programatiske og stedlige hensyn,



Forbindelse mellom ute og inne

Kantinen plasseres i plan 3, og blir et sentralt omdreingspunkt i aksen som går fra Havneparken i nord - gjennom bygget - over til Aktivitetstaket i sør.

utformet i betong mens de øvrige etasjene er utformet i tre-både konstruktivt og i fasadeutrykk. På denne måten møter bygningen både den umiddelbare postindustrielle omgivelsen og trebyens småskala ved siden av klubbveien i vest på dens premisser. Dette anser juryen som et vellykket grep.

Fasaden er utformet med ett robust grep som tillater fleksibilitet i senere arbeidsfaser, med både store glassflater og tette partier etter behov.

Bygningsvolumet brytes opp av inntrekkninger i fasaden for adkomst, varelevering, kantine og biblioteket, som danner skjermete uteplasser tett inntil bygningskroppen. Bygningen møter alt i alt omgivelsene på en behersket måte, noe som spesielt vises i hvordan forslaget forholder seg til klubbveien og trapper ned skolebygningen for å møte den urbane situasjonen der. Dette viser en forståelse av at bygningsvolumener på denne størrelsen kan brytes ned og harmonere med tomtens varierende urbane situasjon.

Prosjektet bruker metaforen "maurtua" for å beskrive skolen som en aktiv «hub» der flere aktiviteter kan utspille seg samtidig, både i læringsrom og i sosiale soner. Skolen minner om en tredimensjonal «Landsby» der sosiale oppholdsrom, «det vertikale hjerterommet» fordeles over ulike plan, og litt forskutt mellom studieprogrammene. Større og mindre møteplasser er plassert mellom læringsrom og arealer for lærere og kan således fungerer for pauser, møter og selvstudier. Juryen mener at

Varden med denne løsningen svarer godt på behovet for et fysisk læringsmiljø som retter seg etter målene i fagfornyelsen hvor det ønskes at elever skal jobbe i samarbeid og tverrfaglig, og at pedagoger i større grad skal fungere som veiledere og hjelpere til god læring enn som undervisere.

Skolens hjerte er plassert midt i bygget både horisontalt og vertikalt, dette gjør avstandene korte fra alle deler av skolen og sikrer aktiv bruk gjennom hele dagen. Kantinen er formgitt som et større rom med mindre nisjer der man kan finne sin plass. Kantinen er koblet til et sørvendt og overdekket uterom som i sin tur henger sammen med takhagen på idrettsbygget. Juryen er begeistret over romforløpet og orienteringen til dette uterommet. Selv om kantinen er plassert på tredje etasje, ser det ut til at den relativt enkelt kan skilles av med en gjennomtenkt soneinndeling, og være tilgjengelig også for publikum og byen. Generelt legger planen opp til enkel soneinndeling for ekstern bruk av skolens arealer etter skoletid.

Adkomstvestibylene på bakkeplan er trang og her anbefaler juryen en omorganisering for å frigjøre litt mer plass og en eliminering av et korridor-aktig preg. Auditoriet ligger på bakkeplan med publikumsadkomst fra foaje og øvre vestibyle i andre etasje, noe som juryen mener vil fungere fint. Elevgarderobene, blackbox og whitebox ligger også på bakkeplan, i tilknytning til vestibylene. Her mener juryen imidlertid at elevgarderobens plassering bør revurderes hvis blackbox og whitebox skal være tilgjengelige for publikum.



Situasjonstilpasset form

Skolebygget med idrettshall trapper ned fra Equinor mot øst til lavere bebyggelse mot sør og vest. Grønne uteområder forbinder byrommet, og skaper en inviterende bevegelse på tvers av tomte.

TIF og BA ligger relativt nærme adkomsten i vestbylen, noe som er fint med tanke på inkludering i de sosiale fellesarealene. Byggtorget har både positive og negative sider. Byggevirksomheten på torget er relativt bra beskyttet fra leveringskjøretøy, som kan levere til TIF og BA uten å måtte kjøre inn på torget. Men, byggeaktiviteten kan potensielt bli veldig støyende og virke forstyrrende for det høye skolebyggets vestvendte lærings arealer. Byggtorget's åpenhet/skjermerhet og levering til TIFF og BA er noe som må jobbes med i neste fase.

Ledelsesklyngene, med separate lederkontor og lærerarbeidsplasser, er stedvis bra løst i dette forslaget. For å få til en gjennomgående tilfredsstillende løsning, anbefaler juryen samarbeid mellom arkitekten og skoleledelsen/brukergrupper i neste fase.

Skolens ulike fagavdelinger er godt fordelt i skolebygget. Nærheten mellom musikk & drama og byggfag kan bidra til tverrfaglige samarbeid. Plassering av arealene til studiespesialisering midt i skolebygget vurderes som en god løsning. Plasseringen av Helse og oppvekst og Informasjonsteknologi og Medieproduksjon er også vurdert som god, i de øverste etasjene sammen med realfag. Denne miksen av praktiske og teoretiske fag kan bidra til en positiv sosial blanding i skolen. «Fremtidsrommene» er plassert som selvstudie- og gruppearbeidsplasser mellom læringsrom, dette trekker juryen frem som konseptuelt innovativt og vellykket.

Varelevering og driftstjenesten har en god plassering, og kobling til kjøkken på andre etasje fungerer fint og krysser ikke andre logistikkruter.

Når det gjelder byggetrinn 2, må det undersøkes nærmere hvordan man logistisk kobler den fremtidige utvidelsen til vestibyle-arealene og det vertikale hjerterommet.

Miljø og bærekraft

Varden kombinerer betong og tre i et konstruksjonssystem som er både fornuftig og kan ha en pedagogisk dimensjon for elevene. Tre gir et godt innelima, bidrar til en god fuktbalanse og gir et naturlig og varmt preg til interiøret. Trekonstruksjoner signaliserer bærekraft og bidrar til å løfte frem skolen også visuelt som et signalbygg for bærekraft.

Betong skaper en stabil base med rom for de teknisk krevende yrkesfagene og for saler og auditorium. Konstruksjonene over andre etasje bygges i tre. Store trekonstruksjoner kan være mindre fleksible for endring en betongkonstruksjoner, men dette er teknisk løsbart.

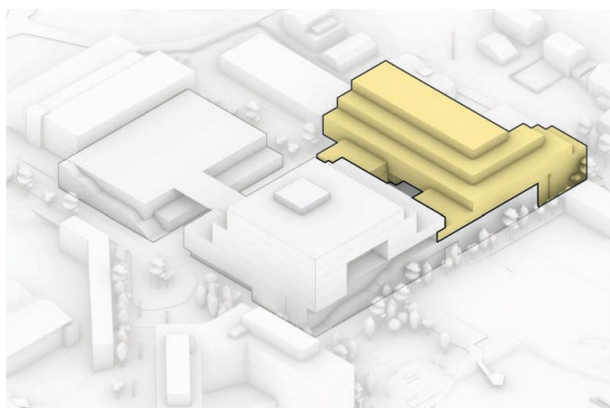
Energikonseptet for Varden er overbevisende beskrevet. Luftbehandlingssystemer legger opp til desentraliserte ventilasjonssystemer med høy virkningsgrad. Energiforsyning er basert på en sjøvannvarmepumpe og spisslast dekkes ved bruk av fjernvarmens returledning (innovasjon) eller elektrisk kjel.

Det forberedes for strømproduksjon fra solceller på tak og fasade samtidig som det påpekes at solceller på tak alene ikke er nok til å nå plusshus-ambisjon og at det må dermed suppleres med solceller på sørvest-fasade.

Juryen stiller spørsmål til om det er avsatt nok areal for ventilasjons aggregat i løsningsforslaget. Dette må kontrolleres i neste fase.

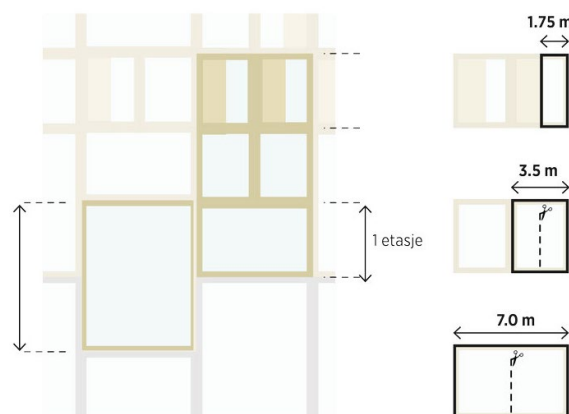
For en mulig fremtidig utvidelse av bygget, er det vist et bygningsvolum også på vestsiden av tomten, noe som vil utfordre kvalitetene som nedtrappingen gir i møte med småskalabebyggelsen i vest.

Det er lagt vekt på å legge til rette for bruk av skolebygget utenfor skolens åpningstid ved å vise soneinndeling som muliggjør bruk av det vertikale hjertetrommet, eller bare fløyen på bakkeplan med auditorium, blackbox og whitebox. Dette gir mulighet for aktiviteter i skolebygget som kan føre til byliv og sosial bærekraft også utenfor skolens aktivitet, både på kveldstid og i ferier.

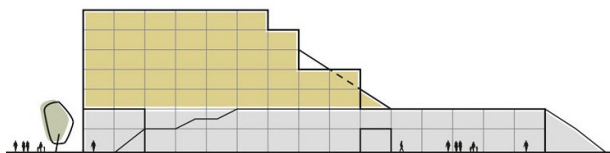


Fleksibilitet, robusthet og videreutvikling

△ Diagram utvidelse



er



Fasade og konstruksjon



STUDIESPESIALISERING - FREMTIDSRUM ETASJE 4/5

Fremtidsrommene er utformet som en integrert del av læringsarealene til studiespesialisering, slik at man alltid omgås i et aktivt læringsmiljø når man oppholder seg her. Fleksibiliteten i bruken av fremtidsrommene gjør det mulig å gjennomføre mange forskjellige former for undervisningsforløp. Flerbruksrommene som ligger i umiddelbar nærhet til fremtidsrommene kan utnytte fasilitetene her, når elevene utformer prototyper eller planjer i forbindelse med et aktivt læringsforløp. Om morgenen møtes Amal på sittebønnen i fremtidsrommet med elever som samarbeider på et prosjekt. Amal gir dem feedback på arbeidet de har jobbet med, og elevene diskuterer deretter hvordan de skal jobbe videre.

"Undervisningsrommene gjør det enklere å bruke ulike pedagogiske tilnæringer" - Amal



BIBLIOTEK

Biblioteket er skolebyggets faglige møtepunkt på tvers av faglinjene og en arena for fagsamtaler i lokalsammenheng. Rommet inviterer til arbeid med skoleoppgaver i fritimer og etter skoletid. I tillegg brukes andre etasje av biblioteket til bokpad og samtaler i regi av ulike aktører i byen. Til høsten er det igjen klart for nordnorsk Litteraturfest og en lokal forfatter kommer til festivalen og skal snakke om sin nye bok. Denne samtalen skal holdes i biblioteket på skolen, og Olav skal ta med seg noen venner. Det eldre paret Marie og Henrik har også fått med seg denne samtalen, og har allerede bestilt billetter.

"Jeg gleder meg til høstens festival, da yrer det av liv i byen her" - Henrik

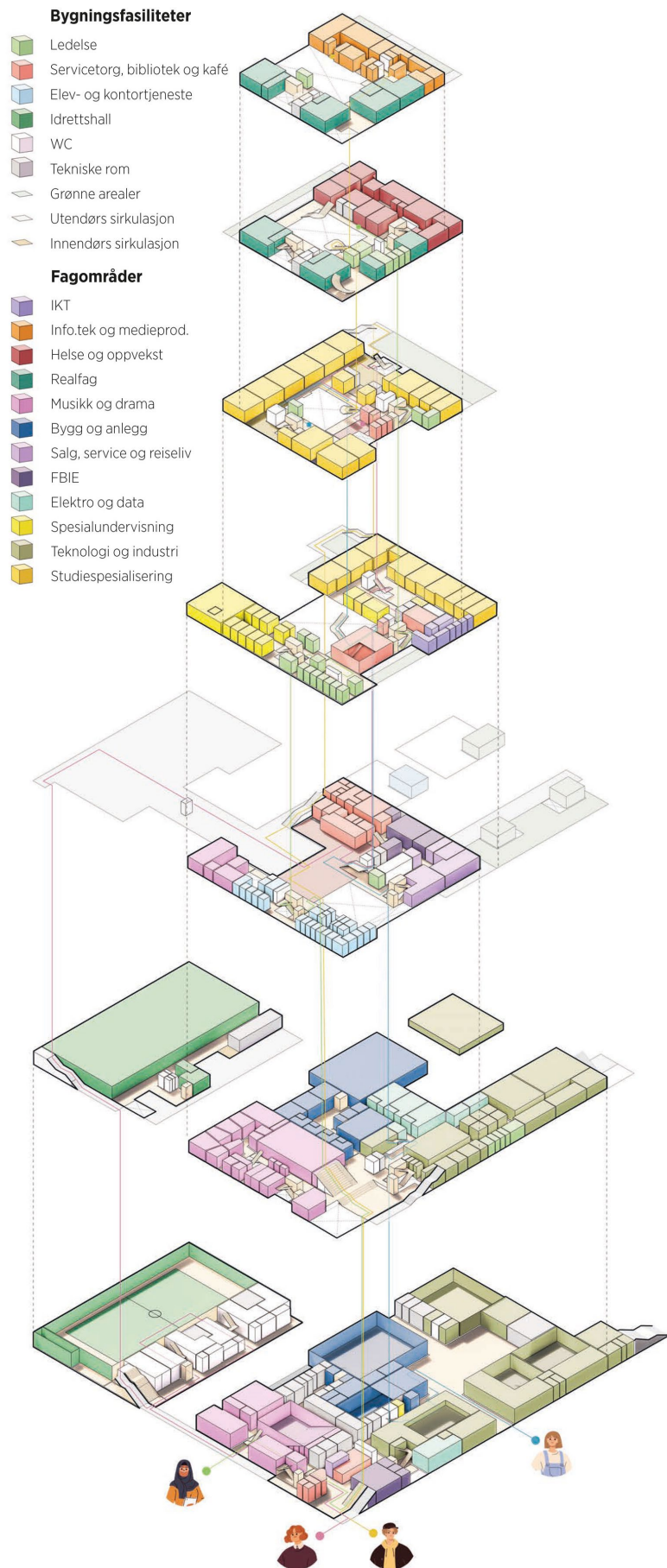


STUDIESPESIALISERING - FLERBRUKSRUM

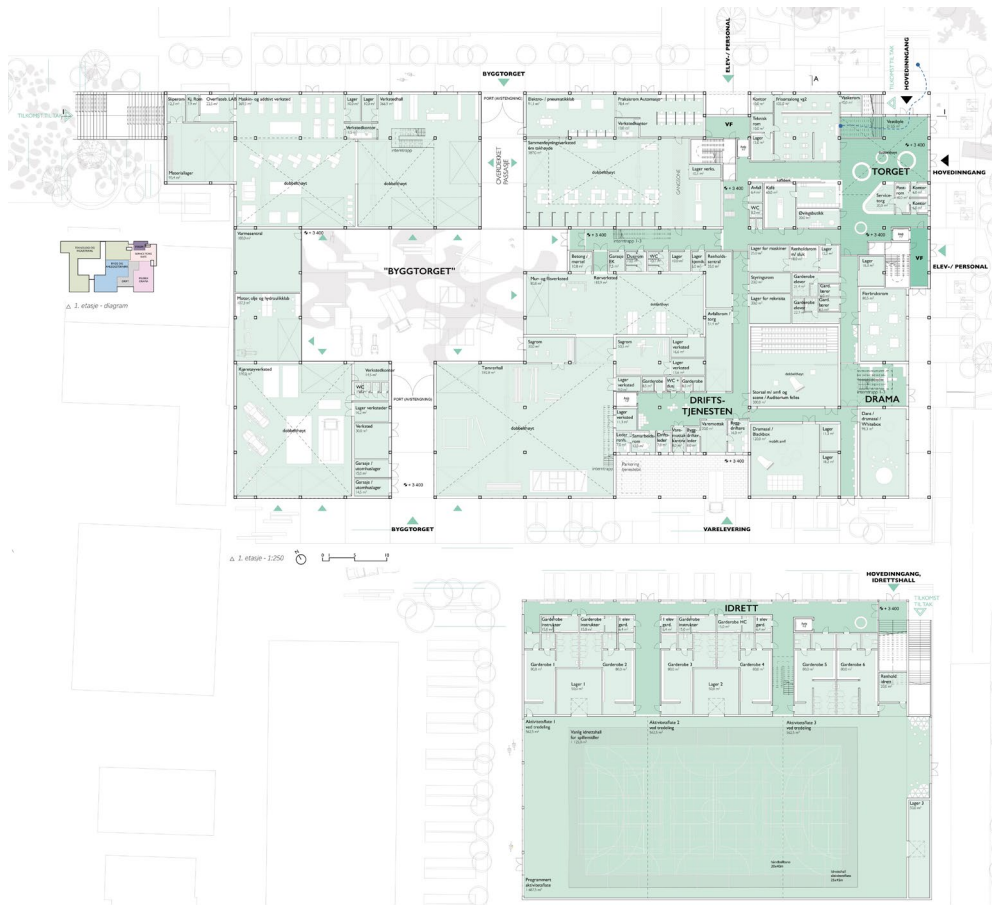
Rommene har flerbruksfunksjoner og kan benyttes til undervisning, gruppearbeid og individueltarbeid. Her kan elevene finne seg til rette med både mulighet for stille arbeid og mer støyende arbeid. Du har mulighet til å trekke deg tilbake, samtidig å være en del av et faglig fellesskap.

Christina og Olav sitter rundt et av bordene og samarbeider om en presentasjon de skal ha senere i uken. De er veldig opptente og føler de har fått til en bra løsning på presentasjonen. Pia sitter å jobber for seg selv, og hører deres entusiasme. Hun sitter fast med sin presentasjon og kommer bort i spår dem om hjelp.

"Jeg liker så godt å samarbeide med andre, så kan vi utfylle hverandre!" - Olav



△ Aksonometri med skolens funksjoner



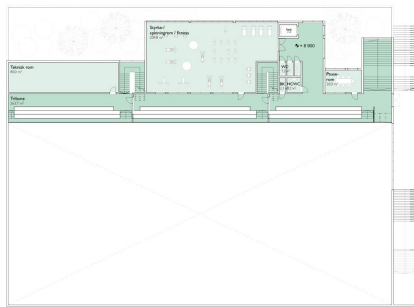
A.1. etasje - diagram

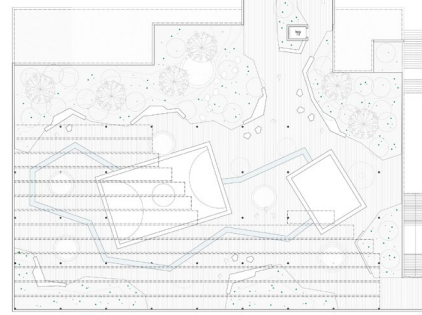
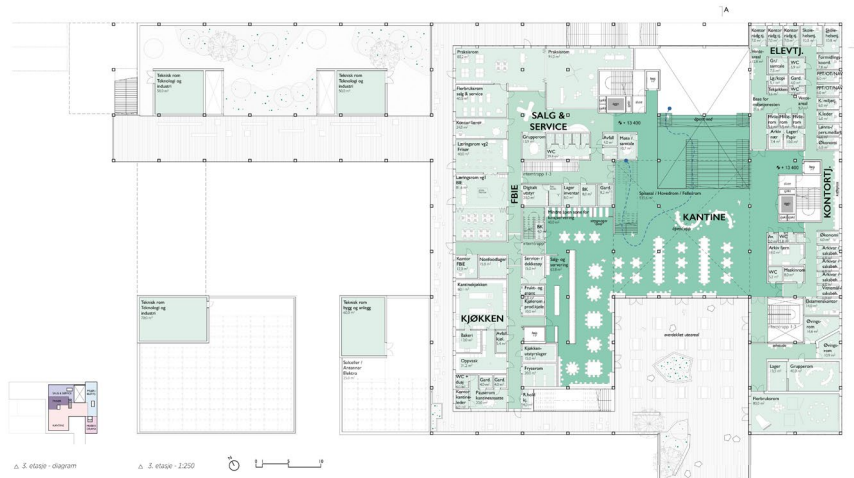
A.1. etasje - 1:250

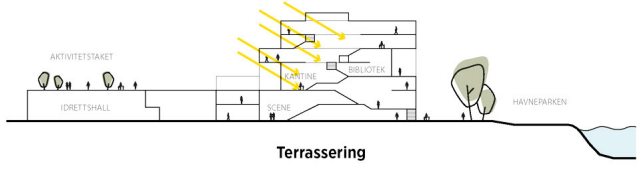
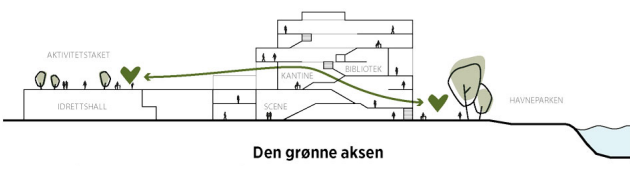
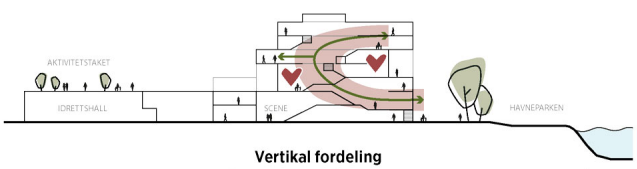
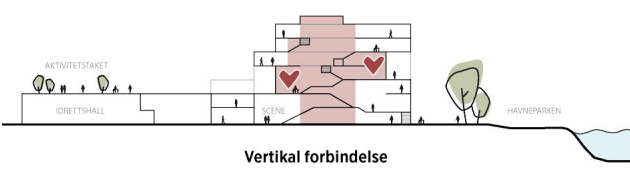


A.2. etasje - diagram

A.2. etasje - 1:250









§ Fasade nord - 1:250



§ Fasade sør - 1:250



§ Fasade øst - 1:250



§ Fasade vest - 1:250



«KORKETREKKER'N»

HUS ARKITEKTER AS

HUS ARKITEKTER AS

Tom Forsberg, Monika Damås, Nora Nossun
Turid Hauan, Marthe Vaagland, Kjell Bertelsen
Guri Fiskum, Johannes Moe, Øyvind Hegvik
Mari Fasting

L2 ARKITEKTER AS

Ivar Lunde, Mériadeg Jan, Natalia Vichier-Guerre
Tale Nixon, Helge Næs, Jon Inge Bruland
Thomas Løvdahl, Michael Ross

KOHT ARKITEKTER AS (WILDCARD)

Anders Bjørneseth, Erik Rønneberg

BJØRBEKK & LINDHEIM AS

Maite Krukemeier, Jan Bernigeroth, Anna Julia Granberg

DEGREE OF FREEDOM

Johannes Halvorsen, Felice Allievi

SWECO

Per Stig Solbakken, Arnt Magne Uv, Arne Kolstad

MULTICONSULT

Elisabeth Wærnes, Håvard Fjerdrumsmoen

PROVENO: Mona Storås

Byplangrep/ forhold til omgivelser

Forslaget har en tydelig situasjonsplan som gjør det lett å lese funksjoner, programmer, romdannelser og har også med formålslinjer som viser hvordan grepet forholder seg til reguleringsplankartet. Prosjektet viser ryddige plangrep og har gjennomtenkte løsninger for logistikk.

Skolebygget har fått et bygningsvolum i fem etasjer og kan derfor oppleves mindre ruvende og med en mer «sympatisk skala» sammenlignet med et 7 etasjes bygg. Lavere høyde vil være gunstig med tanke på solforholdene rundt skolen og i parken. Bygget kan fra sjøsiden og omkringliggende omgivelser, i mindre grad fremstå som et nytt landemerke, enn de øvrige forslagene. I fjernvirkning vil det ikke oppleves som at bygget tilfører veldig mye nytt til området i form av skala eller arkitektur som utfordrer «big box-arkitekturen». Det store naturtaket over TIF/BA vil imidlertid være godt synlig fra store deler av byen og vil bidra til å gi et grønnere preg til et område dominert av harde flater og kanter.

En lavere bygningshøyde gir seg utslag i at skolebygget har fått et stort fotavtrykk. Dette gir lite ekstra areal til de funksjoner som skal løses utomhus.

Bygget sammen med gaterommene og øvrige uterom er utformet slik at det kan oppleves som at byen inviteres inn i skolebygget. Bygget vil komme til å fremstå som offentlig



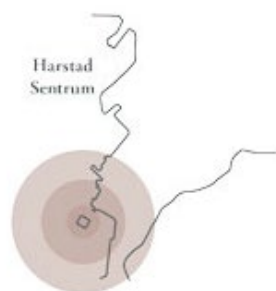
tilgjengelig, noe som understøttes av den store vestibylen som inviterer inn fra begge inngangene. Dette vil kunne oppleves som en verdifull kvalitet for byens innbyggere. Skolebygget har fått sidestilte hovedinnganger fra nord og sør, som begge fører inn til vestibylen. Særlig godt løst er inngangssituasjon i sør, som ligger rett ovenfor inngang til idrettshallen. Fra dette inntrukkede gaterommet inviterer en trapp opp på uteområde på tak. Området vil kunne fungere veldig godt som adkomst med morgensol og er mer skjermet mot vind enn i hovedinngangen i nord.

På vestsiden av skolen ligger de inngjerdede uteområdene tilknyttet TIF og BA ut mot Klubbveien og vil kunne oppleves som en bakside som tilfører lite til det eksisterende industripreget langs denne veien. Fra denne siden vil ikke skoleområdet være tilgjengelig når portene er låst av.

Sjøparken framstår som et attraktivt bidrag til utvikling av havnefronten, med aktivitetssoner, felter med beplantning, tuftepark, vannlek samt et stort amfi som trappes ned mot vannet og inviterer til opphold på ulikt vis. “Stien langs sjøens” betydning for adkomst til, og bevegelse gjennom området kunne med fordel vært gjort tydeligere.

Forslaget viser en arm av vegetasjon som strekker seg fra Sjøparken og inn mot Klubben. Dette grøntdraget, som ligger utenfor regulert parkområde, gir østsiden av skolen et grønt preg og skaper noen fine soner for opphold. Prosjektet har et fint løst aktivitetstak over idrettsbygget, som inviterer byens innbyggere via trapp og heis.

Shared space løsningen viser kort avstand fra busstopp, men kryssing over kiss&ride virker uoversiktlig og lite trafiksikker i periodene med mye trafikk. I alternativ bevegelseslinje,



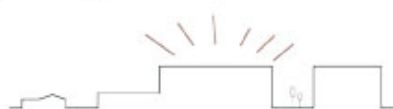
Skolen som generator
for byliv



En utadrettet og
inviterende skole



Et sosialt møtepunkt for
alle i alle aldre



Et signalbygg i
menneskelig skala

nord for snulomma, ligger HC-parkeringen som en barriere for passasje noe som ikke fremstår som en optimal løsning, for noen av brukerne.

Med offentlig tilgjengelig heis og ei bred og lett tilgjengelig trapp inviteres byens innbyggere opp på et fint utformet aktivitetstak.

Konsept for utforming av uterom

Forslaget viser fint utformede uteareal på både bakkenivå og på tak som fremstår som gjennomtenkt og realistisk. Både Sjøparken og aktivitetsplass på tak er løst godt med tanke på romdannelse, rolige og aktive soner samt klimatiske hensyn.

Det er vist noen gode utendørs oppholdssoner i grøntdraget på østside av bygg, med morgensol, som vil fungere som gode møtesteder. I tillegg har prosjektet et stort, overdekket uterom i sør, tilknyttet skolens hovedinngang.

Uteområdene tilhørende BA og TIF har utfordringer med undervisningsrådene, fordi arealet er knapt og mye areal vil gå med til å lære å manøvrere bil (TIF). Det må settes opp gjerder for å sikre trygg aktivitet mellom dette og byggeaktiviteten til BA. Støyskjerming må også løses mot Klubbveien.

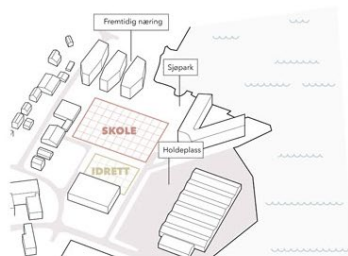
Sjøparken viser amfi med brygge som vil kunne være et solrikt og attraktivt sted for opphold på godværsdager. Amfiet

inviterer til opphold på ulikt vis. Et morsomt grep for å skape skjerming, er forslaget om integrerte roterbare sittebokser i amfiet. Parken har flere aktivitetssoner og et nettverk av stisystemer. Stiene og det universelt utformede amfiet utgjør store deler av parkarealet, noe som gir mindre grønne areal i selve parken.

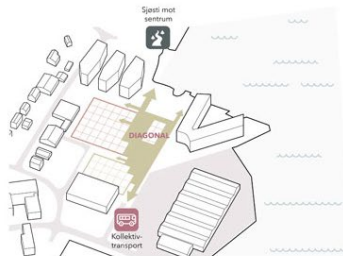
Skjermede uterom på terrasser på skolebygget vil være svært gode supplement til de mer eksponerte uterommene på bakkeplan og tak. Sansehagen ligger tilknyttet Helsefag, med forbindelse inn mot atrium. Dette gir fine muligheter for sambruk. Som utendørs oppholdsrom vil sansehagen ha begrensede solforhold på grunn av selvskygge, men vil til gjengjeld ligge skjermet for vind. Uten vindskjerming vil takhagen over TIF og BA være vindusatt for de mest typiske vindretningene, men vil imidlertid ha flotte solforhold fra midt på dagen.

Trær og vegetasjonsfelt skaper små rom og nisjer for opphold. Det er beskrevet bruk av kyst- og strandvegetasjon i amfiet, og bruk av stedegen vegetasjon i det øvrige anlegget. Naturtaket over TIF og BA er en stor flate som vil kunne være et godt bidrag til biologisk mangfold.

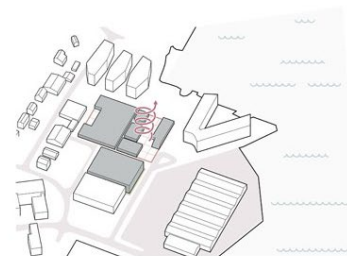
Overvann skal ledes i renner og lavbrekk mot grøntområdene for infiltrasjon. Gatetunene er tenkt med permeable flater og forslaget viser også et større grønt tak på verkstedhallen. Parkens forlengende vegetasjonsarm bidrar til grønne flater



KOLE OG BY I UTVIKLING



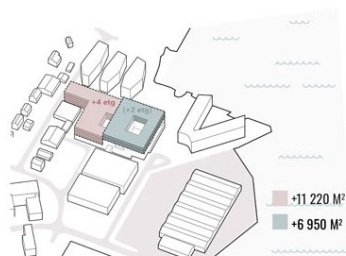
DIAGONALEN



KORKETREKKEREN



KUTT I FASADEN



FREMtidig UTVIDELSE

for infiltrasjon, og reduserer avstanden overvannet skal renne før det infiltreres.

Det er vist hvordan vinterdrift er tenkt, med soner som skal brøytes og hvor snø skal deponeres. Snøopplag planlegges i alle parkens grøntområder noe som vil kunne redusere oppholdskvaliteten i parken vinterstid. Dette gjelder også kvaliteten på de opparbeidede grøntområdene som skal håndtere stor snølast, ofte i spedd grus, støv og forurensende partikler. Det er også planlagt for snøopplag i trafikkøyer for vendesirkel, noe som ikke tillates i reguleringsplanens bestemmelser.

Byggets arkitektoniske hovedgrep

Korketrekkeren foreslår et skolevolum som fordeler programmet i et to og et fem etasjers bygningsvolum. Prosjektet foreslår en lavere bygningsmasse, med større grunnflate enn de øvrige konkurranseforslagene, og argumentet for dette er å lage et bygg som harmonerer med omgivelsene, samt nødvendigheten av skolens behov for «bakkekontakt». Det store fotavtrykket gjør imidlertid at gatetunet mellom skole og idrettshall blir smalere, og prosjektet har noe knappere uteareal enn de øvrige konkurranseforslagene. På den annen side gir det store fotavtrykket gir plass til mange funksjoner på bakkeplan.

Forlaget kombinerer et atriumsbygg med en landsbytypologi der man orienterer seg rundt et atrium som gir lys til hele

skolen, samtidig som programmet er organisert i tydelige kvartaler oppover i etasjene.

Fem etasjers grepet gjør at bygningen forholder seg nøkternt og respektfullt til omgivelsene, og atriet - som bare er 5 etasjer «lavt»- slipper inn godt med dagslys og er raus i størrelsen.

Atkomstsituasjon og vestibylen på bakkeplan er svært godt løst med adkomst fra nord, øst og sør. Inngangen mot sør har et raust overbygg som skaper en flott plass der man kan forestille seg at man alltid møter mennesker. Vestibylen er et vakkert og inviterende rom, og TIF og BA er koblet godt til vestibylen med ett makerspace som inkluderer til en av flere en tverrfaglige samarbeidssoner. Vestibylen er forlengelse av bygulvet og kan fungere godt sammen med auditorium og kantine for arrangementer. Juryen savner på den annen side at prosjektet viser en sonedeling for bruk av bygget utenfor skolens åpningstid.

Forslaget er stramt i sitt hovedgrep, både i fasade og i intern løsning, noe som gir et ryddig inntrykk. Skolens funksjoner er organisert omkring et stort atriumsrom, som gjør den lett å orientere seg. Selv om dette grepet gir et godt utgangspunkt, med stor grad av eksponering til det store atriumsrommet, foregår de interne bevegelseslinjene langs lange strekk som bærer preg av tradisjonelle og monofunksjonelle korridorer. Juryen mener at korridorene



INNGANGSTORG I SØR — God visuell og fysisk sammenheng mellom hovedinngang til skolen og idrettsbygg og atkomst til taket



VERKSTED (BAT/TIF) — God visuell sammenheng mellom verksteder i TIF og BA og fellesarealer i skolen



ELEVTORG — Åpenhet og luftighet mellom etasjene. Sett fra elevetorg i 3. etasje



KANTINE — Utsikt fra kantinen i 2. etg mot fjorden i nord.

ikke utnytter sitt fulle potensial som rom for læring og sosiale møter. Atriet er stort og flott, men oppleves også distanserende.

Korketrekkeren viser et svært fleksibelt oppslag for skolen. Bygningen er løst med en 8,4 m aksegrid som kan underdelens til 2,4 og 1,2 meters akser langs fasadene. Dette aksesystemet medfører at ulike rom med ulik størrelse kan tilpasses både fasadegrid og konstruksjonsgrid. 8,4 meters aksebredde er relativt optimal for et skolebygg. De største læringsrommene beholder sin kvadratiske form, blir ikke for smale mot fasaden og har nok daglys.

MD er svært godt løst på bakkeplan med logisk kobling til garderobes, greenroom og baksene. Første etasje i Korketrekkeren er generelt best løst av alle forslag.

Lærerarbeidsplassene er skjematisk løst, da det er avsatt et areal for disse, men ikke vist hvordan dette arealet er tenkt delt inn. Pedagogiske ledere og administrasjon ser ut til å være plassert sammen på tredje etasje. Dette fungerer ikke for skolen, som har ønsket at pedagogiske ledere skal være distribuert ut blant lærerne og elevene i lederklynger, for å komme nærmere selve læringsaktiviteten.

Det er etablert areal for makerspace og samarbeidszoner i flere av etasjene, noe som er en god løsning for å støtte opp om tverrfaglig samarbeid mellom elever. Juryen vurderer

denne omdisponeringen av arealprogrammet som en god løsning for å få plass til makerspace arealer innenfor romprogrammet.

Skolens ulike utdanningsprogrammer er godt fordelt i skolebygget. Skolens store fotavtrykk bidrar til en god blanding av både praktiske og teoretiske læringsarenaer på hver etasje.

Nærheten mellom MD og BA kan bidra til tverrfaglige samarbeid, med bygg av kulliser og lignende. Plassering av HO sammen med spesialundervisning vurderer juryen også som en god løsning.

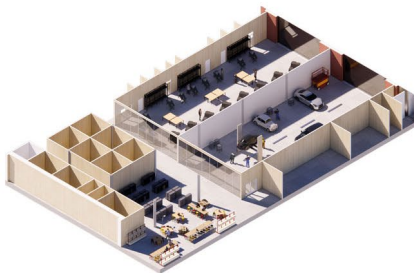
Sansehagen i femte etasje har en fin plassering, men som tidligere nevnt vil den være delvis skyggelagt på grunn av lav solvinkel store deler av året.

Det er uklart om varelevering til kjøkken er planlagt fra nord via heis, eller fra vareleveringen i sør via heis. Ingen av løsningene anses som optimale, da kjøkkenlogistikk i begge tilfeller vil krysse elevlogistikk.

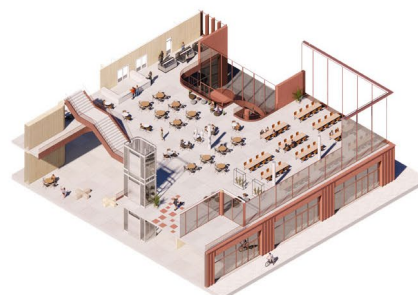
Utarbeidsplassen til TIF og BA er plassert i inntrukket sone for skjerming. Dette kan fungere, men burde sannsynligvis skjermes ytterligere. Inne i bygget fungerer logistikken for TIF og BA bra.



INNGANG FRA KLUBBEN



MAKERSPACE - VERKSTED



KANTINE



BIBLIOTEK



SANSEHAGE



TAK PÅ IDRETTSHALL

Konseptet fungerer svært godt med tanke på teknikk og fleksibilitet for de ulike avdelingene. Atriet er flott og gir mye luft og lys til skolen, men er dog litt stivt i sin utforming, ifølge juryen. Det er videre uklart hvordan man får til en sonedeling og samtidig beholder åpenheten.

Fasadeuttrykket er nøytralt og avdempet, men sett sammen med byggets volum vurderer juryen uttrykket som noe stramt.

Byggetrinn to er har en fleksibel løsning som vurderes som et smart grep av juryen. Byggetrinn to kan løses som ett mindre påbygg med to etasjer innenfor det om er tillatt av reguleringsplanen, eller som ett større på bygg på toppen byggehallene i vest.

Idrettshallen er koblet til skolebygget med en klimatisert bro, over to etasjer. Dette er en god ide som kan bidra til økt brukbarhet for skolen. Idrettshallens garderobeløsning har ikke et tydelig skille mellom ren og skitten sone, noe som vil kunne økte driftskostnader.

Miljø og bærekraft

Det er valgt et bæresystem i plaststøpt betong (Lavcarbon extreme») som sikrer høy grad av rasjonalitet i byggefasen og fleksibilitet i bruksfasen. Man oppnår 40% klimagass-reduksjon for bygg i plaststøpt betong ved å benytte betong av kvaliteten lavkarbon ekstrem. Bruk av lavkarbon ekstrem-

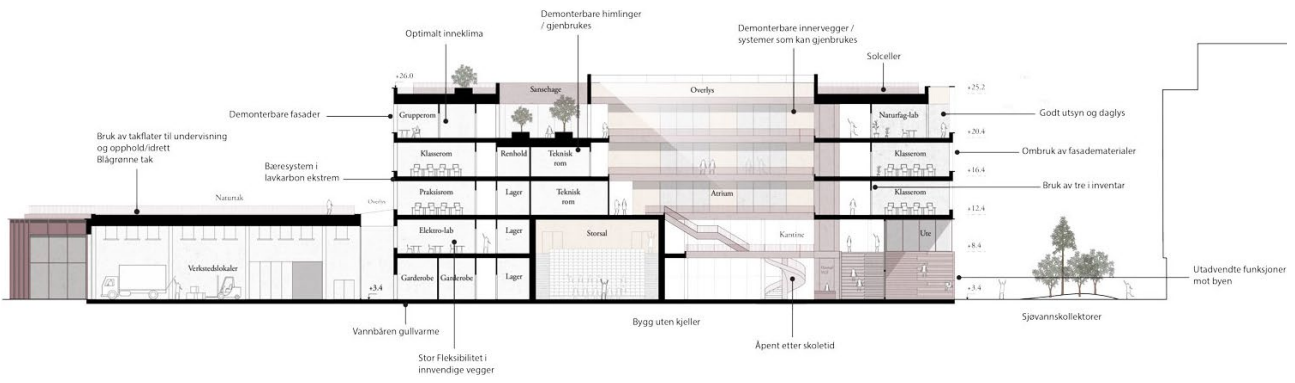
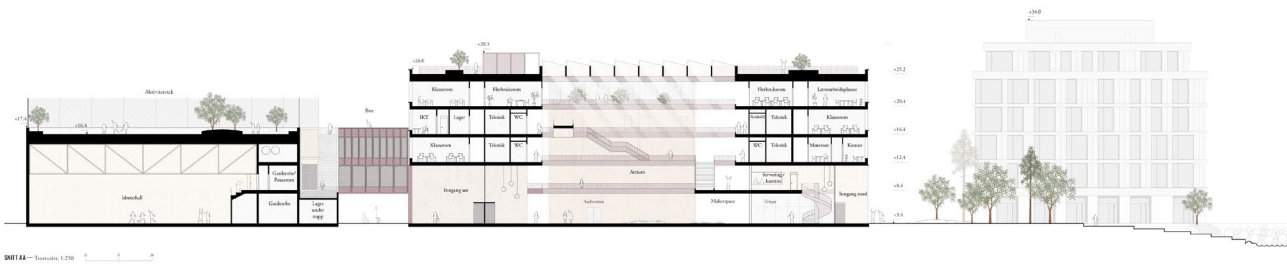
betong krever dog lengre herdetid enn normal betong, noe som kan medføre redusert flyt/produktivitet og lengre byggetid.

Betongsøyler, hatteprofiler i stål og dekker i betong gir et fleksibelt bygg som er lett å bygge samt transformere ved behov i fremtiden. Det legges opp til bruk av aluminiumsfasade som kan ombrukes i fremtiden.

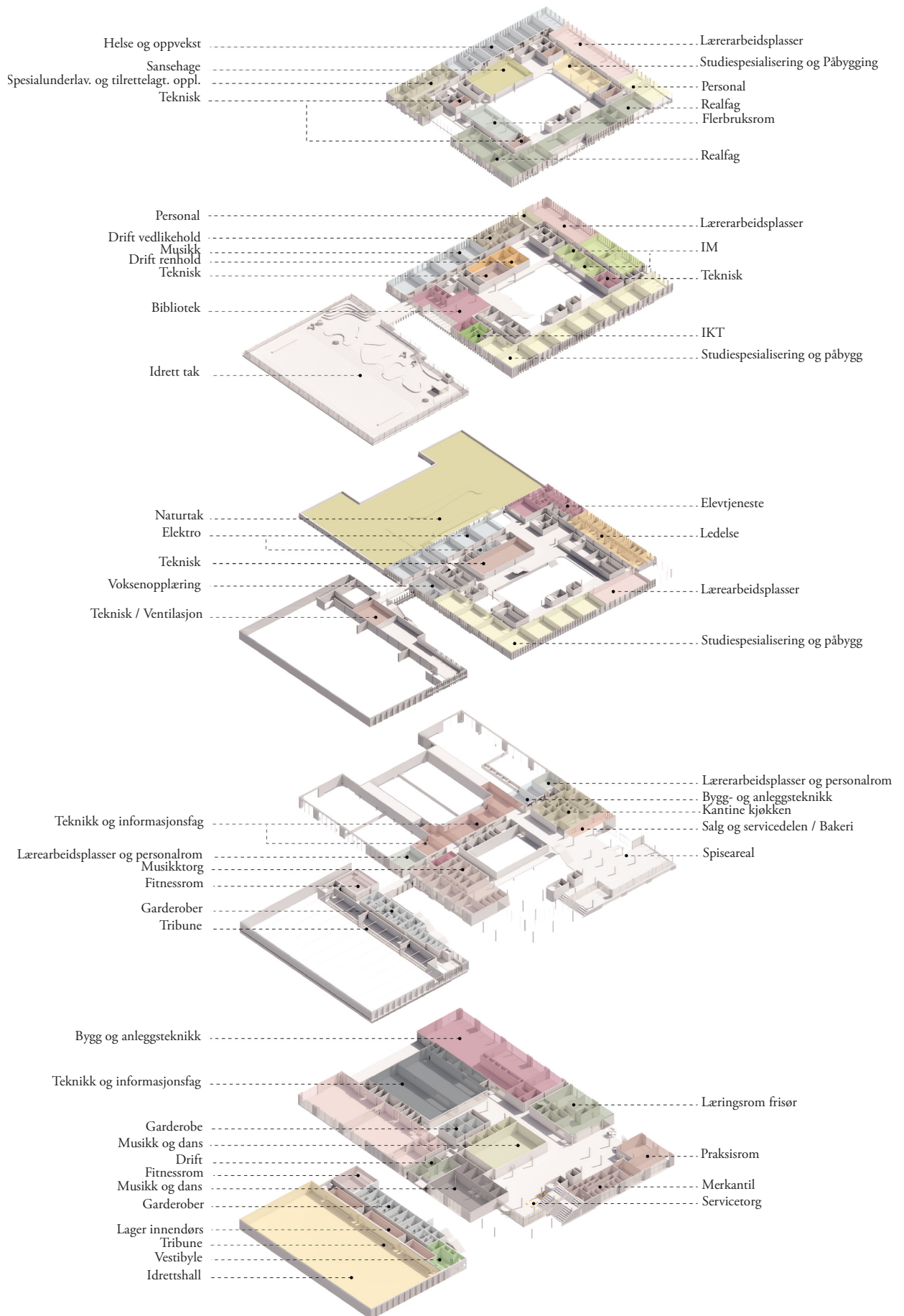
Korketrekkeren har en overbevisende energiprofil. Den består av en kombinasjonsløsning av en sjøvannsvarmepumpe med el-kjel som back-up, CO₂ varmpumpe for varmtvann og solcelleanlegg på tak bidrar til lokal energiproduksjon. Ventilasjonssystemet er desentralisert som bidrar til kortere og effektivere føringskanaler for luft.

Det er vist gode løsninger for sykkelparkering tett på inngangene i både nord og sør. Overdekte sykkelparkeringsplasser ligger inntrukket i fasaden på idrettsbygget, som gir en god plassering og utnyttelse av areal mot nord-fasaden av bygget. Totalt er ikke tilstrekkelig antall parkeringsplasser for sykkel løst på egen tomt, og det mangler også en del sykkelparkering under tak.

Alle uteområdene er vist som universelt utformede og er tilgjengelig for alle, til fots eller på hjul.

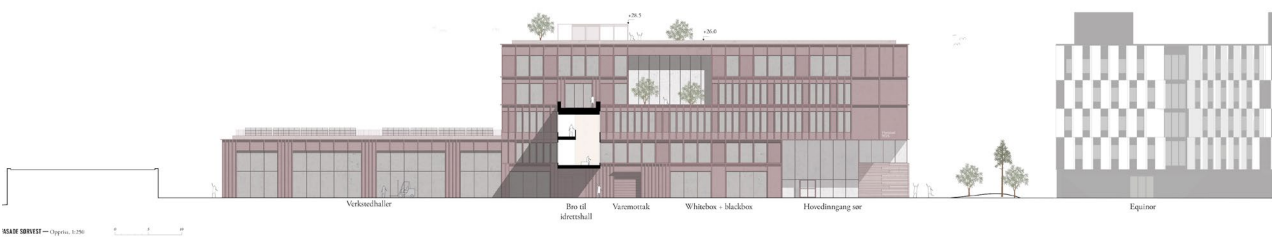


BIBLIOTEK — Utsyn fra bibliotek mot idrettshallens tak.











«HELGJØRING»

HELEN & HARD AS

HELEN & HARD AS

Siv Helene Stangeland, Reinhard Kropf,
Steffen Ommundsen, Håvard Auklend,
Jacob Bjørnstad Hadler, Mathias Wijnen,
Stanislas Cornevin, Gregor Ribarich

SØR ARKITEKTER

Dag Øfsdahl, Tine Schia

SMEDSVIG LANDSKAPSARKITEKTER

Arne Smedsvig, Marte Nordvang,
Stina Karlsson,

ACT! (WHILDCARD)

Armelle Breuil, Rikke Winther

URBANT HAV

Elin T. Sørensen

CREATION HOLZ

Christoph Meier, Hermann Blumer

ZERO EMISSION STUDIOS

Michael Lommertz

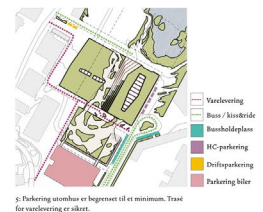
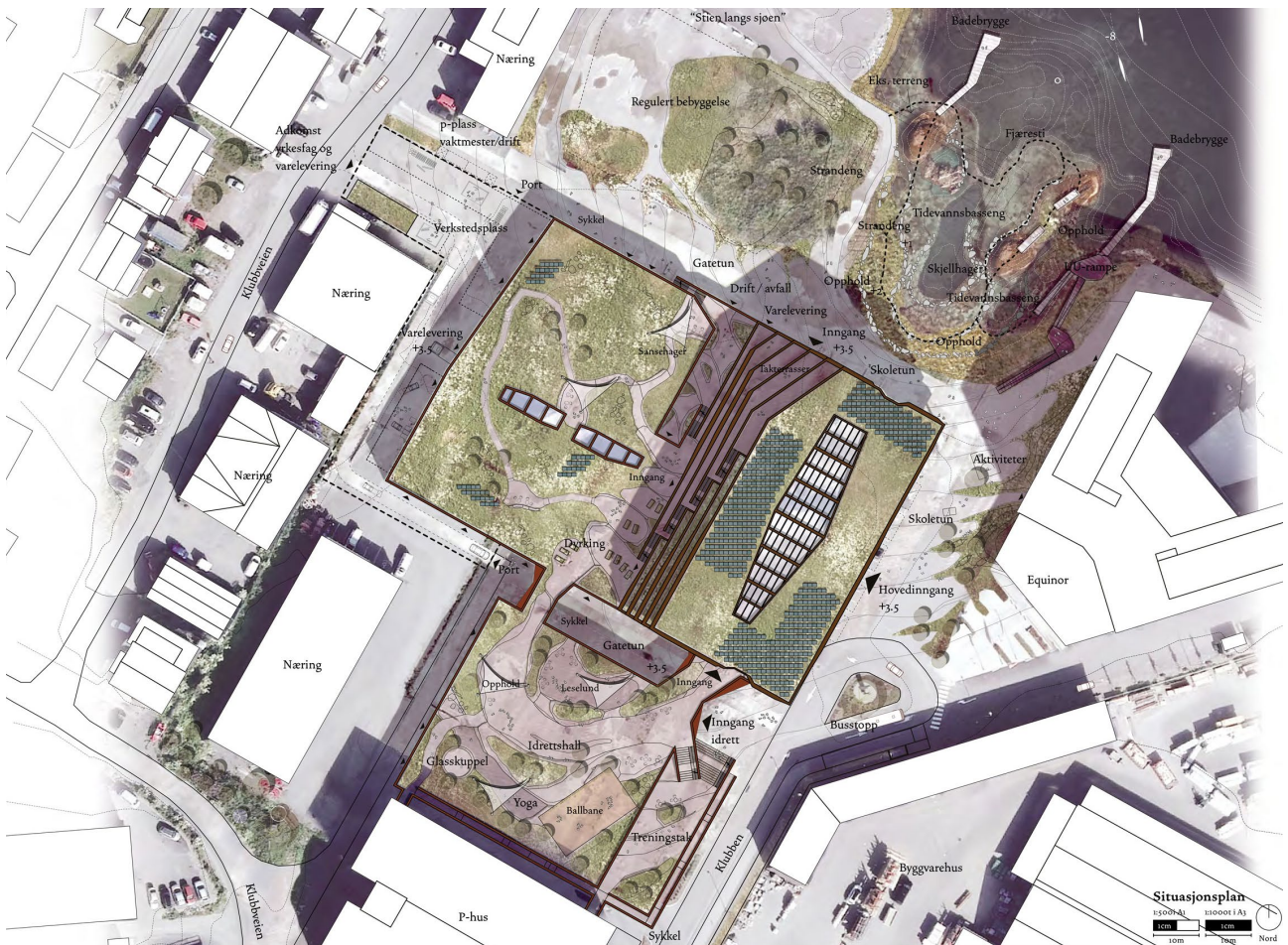
Byplangrep/ forhold til omgivelser

Helgjøring viser et skolebygg i to deler, med en to-etasjes base og et 7 etasjes volum i øst. Bygningsvolumet trappes ned mot vest, med det som blir synlig som takterrasser, som er en fin gest mot byen.

I dette forslaget er det «villgjøringsbølgen» som er den konseptuelle tilnærmingen som inspirerer byggets form, men også hvordan skolens utearealer blir en del av denne bølgebevegelsen. Kotene som samler både bygg og landskap i bølgen er et stekt formmessig grep som i overgangen til konkretisert forslag oppleves som noe tvunget. Hensynet til stedets faktiske, nære historie og stedets karakter er underordnet i dette konseptet.

Parken, som imitasjon av et naturlandskap, trekkes inn og møter land i et tidevannsbasseng. Overveiende grønne takflater med ulike former for biotoptak bidrar til et prosjekt som fra avstand vil kunne fremstå som et mykgjørende og grønt tilskudd til området. På bakkeplanet rundt skolen er flatene overveiende grå med harde dekker.

Skolebyggets hovedinngang er lagt mot gatetunet i øst. I tillegg ligger det innganger både mot nord og sør som gir god tilgang til bygget fra flere himmelretninger.



Situasjonsplanen viser åpne gategulv rundt skolebygget, men i liten grad formmessige grep som fremstår som inviterende og aktiviserende. Det er vanskelig å lese oppholdskvaliteter ut av planen, og inntrykket er derfor at nærområde rundt bygget blir hardt, med få romdannende elementer utenom fasaden.

Et godt grep er måten bygget møter gateplanet på i øst og nord, med inntrukne og takoverdekte partier, som gir mulighet for skjermet opphold inn mot fasaden. Inngang til idrettsbygget ligger fint inntrukket og tilknyttet trappeløp opp til taket. Prosjektet har en intensjon om å tilgjengeliggjøre sjøfronten som et aktivt byrom for bading, rekreasjon, opphold, lek og læring. Parkforslaget viser en grønn havnefront, men grepet med å skulle gjenskape ei naturlig fjære virker på akkurat dette stedet kunstig, gitt at den nære historie og stedsidentitet handler om verftsindustri og næringsutvikling. Parken kan også oppleves som utilgjengelig for mange, det fokuseres lite på oppholdskvaliteter og invitasjon inn i fjæreparken.

Stien langs sjøen ledes inn fra vest og trekkes rundt parken, og får et naturlig videre forløp rundt Equinor-bygget.

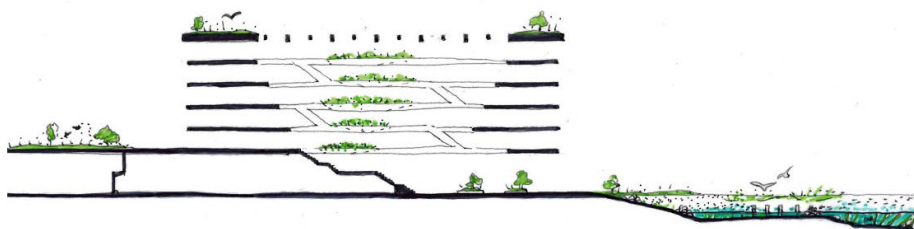
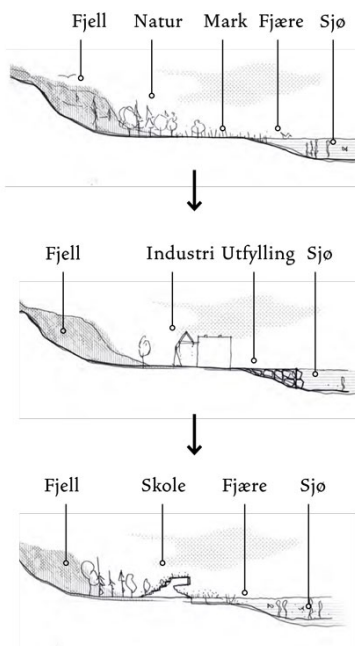
Mot vest ligger Verkstedsplass med takoverbygget arbeidsplass. Plassen har inngjerdet areal med port for varelevering. Dette skaper opplevelsen av en bakside mot vest, som bidrar lite til gatemiljøet langs Klubbveien.

Gatetunene er ivaretatt som adkomstveger, men i liten grad vises gaterom med møblering og vegetasjon. Gatetunet i nord skal håndtere myke trafikanter i tillegg til å gi kjørbare adkomst for varelevering, drift og avfallshåndtering. Dette medfører enten trafikk foran innganger og hoved-utsikten i nord og øst, eller at det må tilrettelegges for ryggsoner i gatetunet i nord.

Det store parkrommet på taket gjøres universelt tilgjengelig med et langt forløp av ramper på sørsiden av idrettsshallen. Det er i tillegg foreslått broforbindelser til p-hus fra takflaten over idrettsbygget.



Innledende konseptskisser.



Konsept for utforming av uterom

Gater, plasser og oppholdsrom er lite artikulerte når det gjelder å vise oppholdskvaliteter. Gode romlige grep er imidlertid uterommet som er inntrukket fra Klubben, ved inngang til idrettshallen. Her er det foreslått et bredt trappeamfi fra idrettshall mot skolebygget, som kan gi et spennende uterom for møter og opphold. Det er også et interessant grep at kantine kan brukes som uteområde under tak, selv om orientering mot nord-øst gir lite sol på dagtid, og stedet vil være utsatt for vind fra både nord og sør.

Treningstaket, som ligger et nivå lavere enn idrettshallen, er lett tilgjengelig fra gatenivå og ville kunne gi et solrikt og uterom som er skjermet for vinden.

Det er satt av store arealer til opphold på tak. Det er beskrevet funksjoner som leselund, yogahage, sansehage og treningspark. Det er noe utfordrende å se for seg hvordan disse store utearealene kan tas i bruk vinterstid.

Uterom til BA og TIF er løst slik at mye vil gå med til veiareal, og det vil være vanskelig å skille BA og TIF på en trygg måte.

Det foreligger et ambisiøst vegetasjonskonsept som skal basere seg på stedege vegetasjon og skape naturlige uttrykk. Forslaget har til hensikt å etablere nye biotoper basert på vegetasjonstyper som strandeng, kystlynghei,

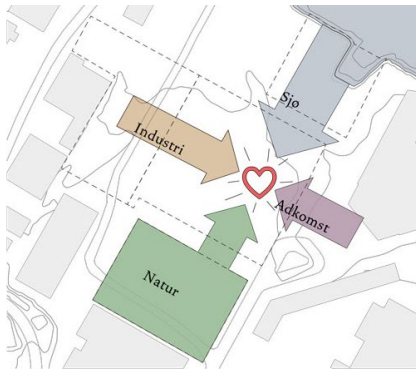
våtmark, tørr-eng og skogbunn/fjelleng. Dette er gode intensjoner, som vil kreve omfattende, kostbare, tids- og vedlikeholdskrevende prosesser for å kunne lykkes. Vegetasjon i prosjektet er i liten grad omtalt og vist som trivselsfremmende tiltak i området rundt skolen. De offentlige uteområdene vil måtte tåle intensiv bruk og være robuste.

Overvannshåndtering er løst med avrenning til sjø, der det er mulig, ellers planlagt i regnbed.

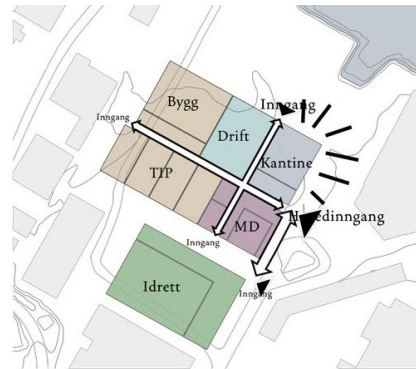
Det er planlagt deponering av snø mellom idrettsbygg og parkeringshus, på et sted som er lite tilgjengelig fra bakkenivå. I tillegg er det avsatt et areal tilknyttet uterom på verkstedplassen, og noen mindre felt mot grøntområder lagt inntil Equinor-bygget. Snø er også planlagt freset ut i tidevannsbassenget. Å basere seg på fresing vil være en omfattende og lite effektiv måte å vinter-drifte større arealer. Terrasserte balkonger mot vest vil være utfordrende å drifte om vinteren, noe som vil gjøre bruken av disse arealene vanskelig vinterstid.

Byggets arkitektoniske hovedgrep

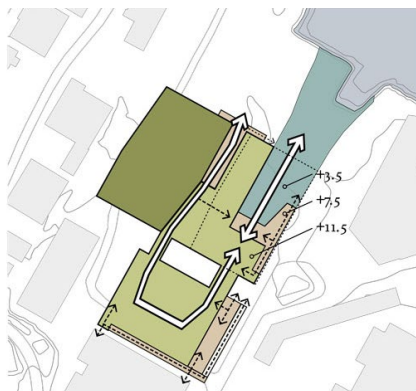
Konseptet spiller på en gjenetablering av en naturlig bukt i havnen, med en reetablert sjøbunnsstopografi, hvor tidevann og bølger setter sine spor. Skolebyggets formale hovedgrep følger opp ideen, med et stort sentralt atriums-rom som åpner seg mot nord. Denne formale bølgebevegelsen



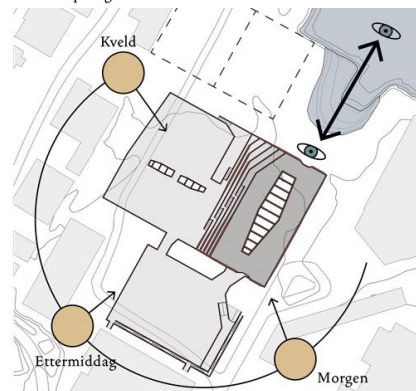
1 - Kobling til stedet: Sjø, natur, industri, byliv, adkomst. Sammenvevd i et vertikalt, felles hjerterom.



2 - Bakkeplan: Disponering av arealkrevende funksjoner rundt en sentral bevegelsesakse. Kantine skaper liv og aktivitet rundt gatetun. Funksjoner blir tilgjengelig utenom skolens åpningstider.



3 - Basen: Tilgjengelig skolegård over flere nivåer. En innvendig akse fra sjøen kobles på en utvendig sløyfe som igjen knytter seg på et nettverk av stier og bevegelser.



4 - Et landemerke: Skolebyggets etasjer trappes opp mot øst for å utnytte utsikt og solforhold og for å bli et landemerke fra byen og fjorden.

fortsetter gjennom skolens atriumareal og gir den form og binder den sammen med skolens utearealer på taket av idrettshallen. Grunttanken er både helhetlig og modig, men en reetablering av naturlig fjære er sårbar, både i gjennomføring og i bestandighet gjennom tid, i et område der industri og utfylling i sjø har preget landskapet lenge. Hvis ikke reetableringen av fjæra gjennomføres, mener også juryen at grunnlaget for bygningens formale hovedkonsept er fjernet.

Skolebygget trapper seg ned fra 7 etasjers høyde mot vest. Volumoppbyggingen er skulpturell, men vurderes litt stiv for en skole. Volumetrisk og fasadetypologisk minner forslaget litt mer om et kontorbygg enn en skole.

Den konstruktive og materielle to-delingen er vellykket, og består av en konstruktiv base i leire-betong og kortenstål som fasadekledning sammen med overliggende trekonstruksjoner og trefasade. Materialgrepet fungerer godt i overgangen mellom industri og by, fortid og fremtid, stor og liten skala.

Hovedadkomsten fra Klubben i øst er inntrukket og skjermet for vinden, med en innbydende utforming. Man ankommer rett inn i vestibylene, der kantine og skolens hjerterom åpner seg mot nord med en storslått utsikt. Hjerterommet forbindes oppover mot sør, med en stor, åpen

auditoriumstrapp som fører opp til biblioteket. Plasseringen av kantine på bakkeplan gir skolen en åpen karakter, og inviterer hele byen inn i storstua. Dette er et flott virkemiddel som gjør skolen mer utadrettet, med mulighet for offentlige tilstillinger for hele byen. Avstanden mellom kantine og læringsarealene i skolen vurderes imidlertid som for lang til at kantine skal fungere som et aktivt og samlende sted, hvor både elever og lærere oppholder seg gjennom dagen.

Koblingen videre mot TIF og BA på bakkeplan virker underdimensjonert i bredde i forhold til sin lengde, og overbeviser ikke at den klarer å inkludere elevene herfra i skolens hjerte. Plasseringen av uteverkstedet overbeviser heller ikke juryen. Levering og kjøring til hallene gjør at BA mangler sikre arealer til bygg-øvelser.

I den høye bygningsvolumen følger organisering av læringsrom og areal for lærere og administrasjon et gjentakende mønster som gjør det enkelt å orientere seg i bygget. Læringsrommene er plassert mot vest i den brede fløyen med avtrappende fasade mot vest mens administrasjon, ledelse og lærere er plassert på østsiden av bygget. Mange læringsrom på vestsiden har kortside mot fasade, som er uheldig for dagslysinnslipp. Vestfløyen er utformet med terrasser, og det er vist tilkomst med dører, men juryen stiller spørsmål til om utstrekningen av terrasser er kalibrert til behovet. Terrassene krever mye vedlikehold,



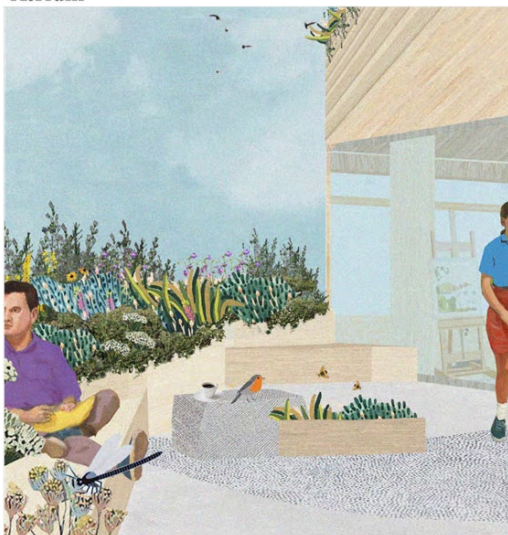
Fjæra



Klasserom



Atrium



Terrasse

og vil i store deler av skoleåret ikke være gunstig for opphold på disse.

Lederklyngene, med separate lederkontor, lærerarbeidsplasser og møterom, er best løst i Helgjøring da det sørges for at lederne her er tett på både lærere og elever.

Oppover i etasjene er de sosiale oppholdssonene eksponert mot atriet. Dette har en forsterkende effekt på atriet som identitetsskapende og sentralt rom, men bidrar ikke å tilrettelegge for mindre, mer skjermede sosiale møtesteder.

Skolens ulike utdanningsprogrammer er fordelt slik at praktiske fag ligger nederst i etasjene, mens teoretiske fag ligger øverst. Dette vurderer juryen som en mindre optimal løsning, men også som noe som enkelt kunne gjøres om på.

Miljø og bærekraft

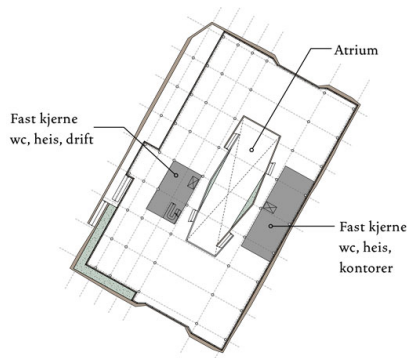
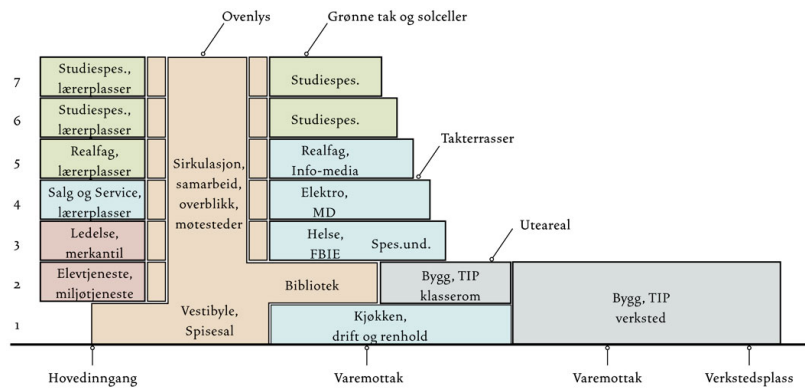
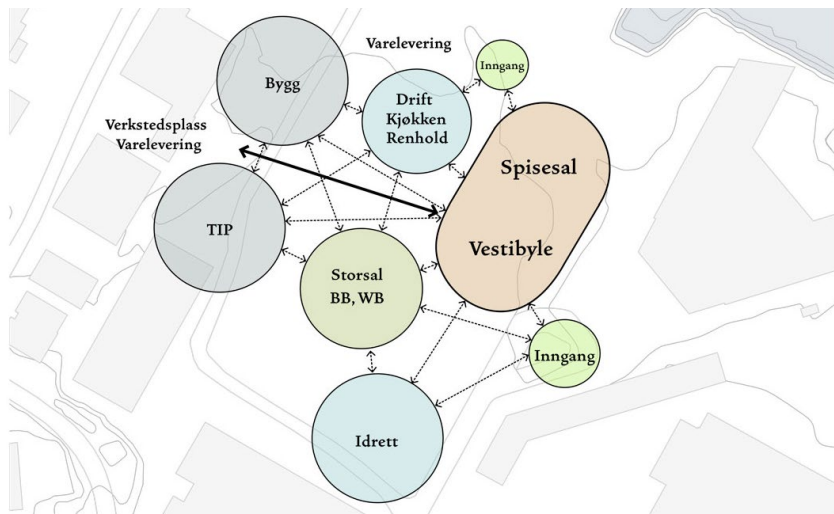
Forslaget viser en overbevisende konstruktiv helhet for et prosjekt bygget i tre, bestående av massivtrevegger og kassedekker innenfor et 8x8 meter grid av limtrebjelker og tømmerstokker. Tømmerstokkene settes sammen etasje-for-etasje som et Vierendeel-system med momentstive

forbindelser. Systemet er fleksibelt for endring over tid, men også i møte med gjenbruksmaterialer. Sammen med kalsinert leire som erstatning for deler av klinkeren i betongen, bidrar det til at "Helgjøring" har et meget overbevisende konstruksjonskonsept for reduksjon av utslipp.

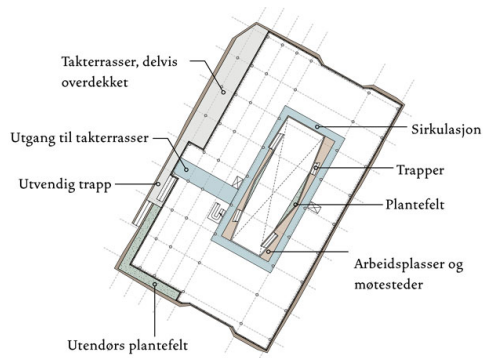
Energikonseptet til Helgjøring er basert på fjernvarme og solcellepanel på takflater, som inngår i en helhetlig satsning på fornybare energikilder. Det foreslås at atriumsrommet, pga. endrede klesvaner, kan ha noe lavere temperatur for å bidra til redusert strømforbruk.

Forslagets konsept for naturmangfold er regenerativt, vist blant annet med forslag om etablering av fjæreparken med tidevannsbasseng og strand-eng. Det stilles spørsmål til om dette er riktig park-grep på et sted hvor ei industri-fylling skal gjøres om til en offentlig park, i et område hvor det skal skje stor bymessig utvikling.

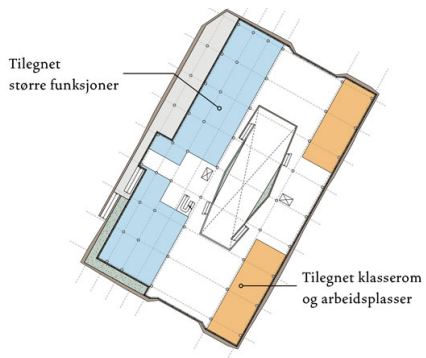
Det er lagt vekt på å samle atrium med kantine, som kan fungere godt for å trekke lokalmiljøet inn og skape sosial bærekraft i området. Det er imidlertid noe utfordrende med tanke på sonedeling av bygget.



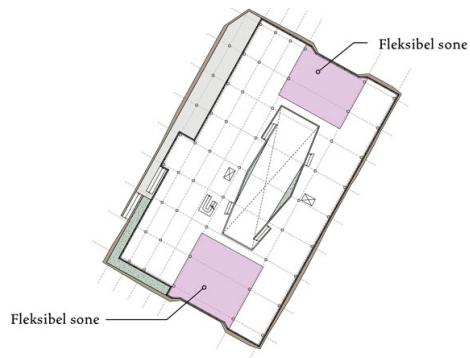
1: Fleksibel etasjeplan med søylegrid på 8x8 meter. Gjør det mulig å innrede etasjene med forskjellig program. Faste kjerner går igjen i etasjene med wc, sirkulasjon, drift, renhold, kontorer osv.



2: Sirkulasjon tilknyttet atrium sentralt i bygget og takhager mot vest. Her oppstår uformelle møter både inne og ute.

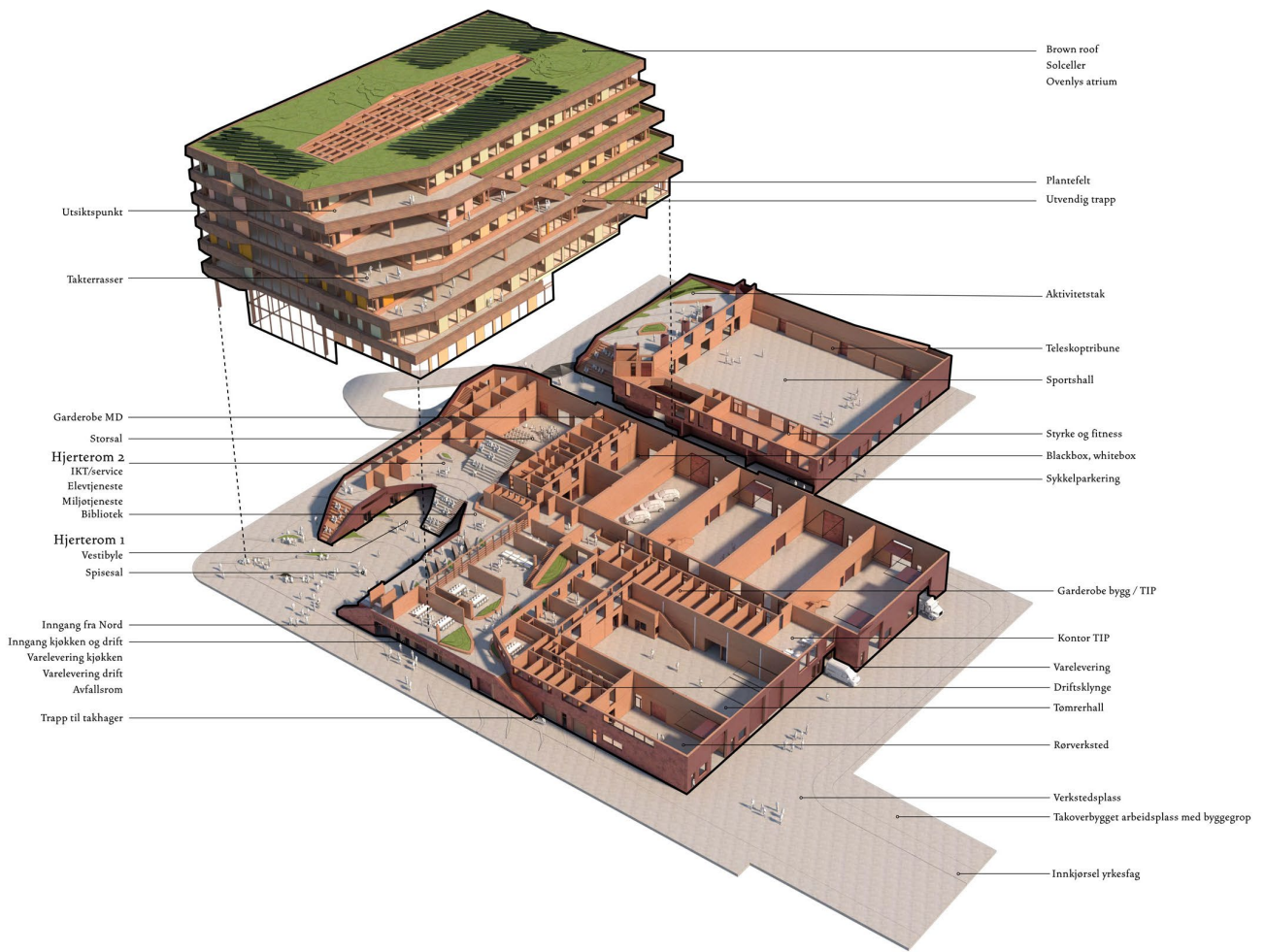


3: Langs atriet, mot øst og vest, tilrettelegges det for større funksjoner. Mot øst er det tilpasset til klasserom og arbeidsplasser, mens byggets dybde mot vest tillater funksjoner som krever ytterligere areal, som helsefag, elektro osv.



4: Mot nord og sør plasseres to fleksible soner som supplerer skolens behov for arealer. Dette kan være åpne arealer som kan bytte funksjon i løpet av året, eller faste rom. Utsikt mot sjøen mot nord og uteareal på taket av idrettsbygget mot sør.



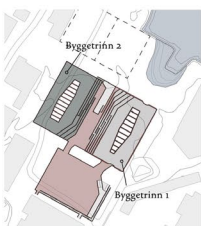




Snitt A
1:500 A3
0m 5m 10m



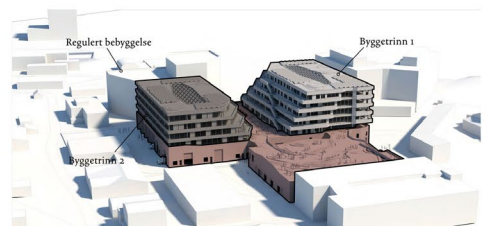
Snitt B
1:500 A3
0m 5m 10m

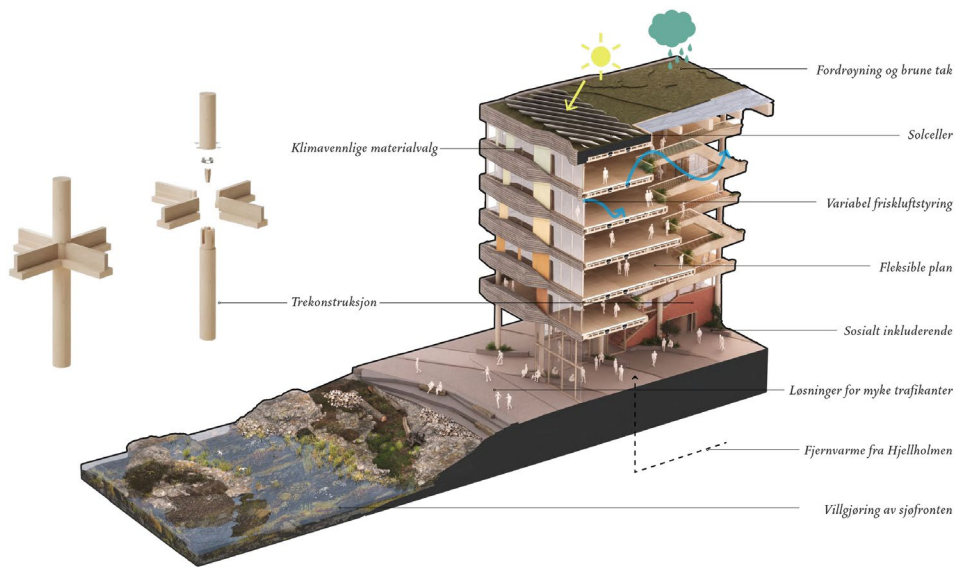


Mulig utvidelse av skolen
10.000m² kan legges til over hallene i vest. Volumet kan ligne det første byggetrinnet med en tilsvarende trappning slik at det skape en «dal» mellom dem. Utvidelsen kan gjennomføres ved at tak midlertidig demonteres for ny fundamentering og evnt tilpassing for de gjenoppbygges eller ved at ny konstruksjon og fundamentering utføres inne i hallene. Det etableres så et nytt konstruktivt dekke, «et bord» som kan fordele laster fra de nye etasjene.



Sammen danner byggetrinn 1 og 2 en dal som leder besøkende fra byen opp på taket til idrettsbygget.





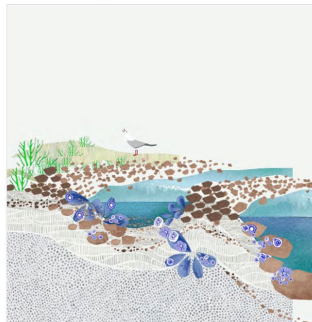
Biotoptak og levende bygg



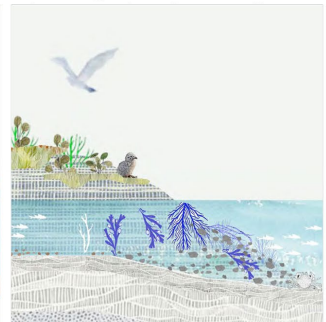
Steinrøyshabitat



Tidevannsenseng



Livet over og under vann





«OM:DREINING»

DARK DESIGN GROUP

DARK DESIGNGROUP AS

Peter Feltendal, Jostein Korsnes, Camilla Vivås, Martin Hamarland, Katarzyna Drobny, Camilla Bartz-Johannesen, Esbjørn Kjell, Emma Radler, Heidi Borgersen, Marius Nytrøen, Tine Arentz Fløysvik, Silje Kvanvik Olsen

STUDIO 2X8 (WHILDCARD)

Jesper Vik, Hongyu Peng

ASKE PROSJEKTUTVIKLING

Lin Gloppen (Rådgiver pedagogikk)

SILVINOVA

Ola Øyen (Spesialrådgiver trekonstruksjon)

VENI

Erlend Kulander Kvitrud, Pål Bårdsen (Energi & miljø)

AFRY AS: Frode Kirkeli, (Brannteknisk rådgiver)

NRML STUDIO: Richard Seymour, (Visualisering)

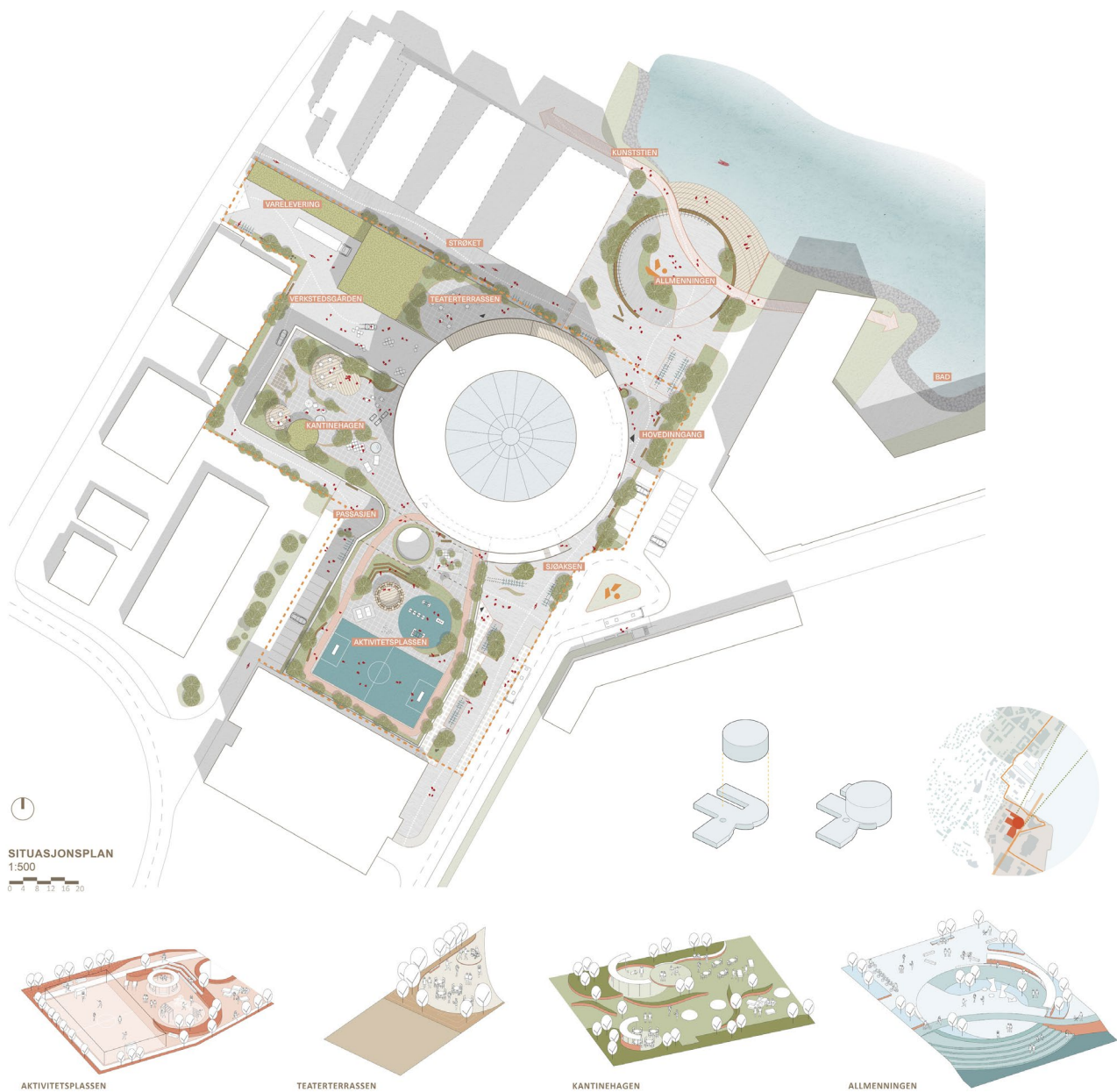
Byplangrep/ forhold til omgivelser

Omdreinings hovedgrep fremstår som noe annerledes enn de øvrige forslagene, med en lav sammenhengende base, og den høye rotunden som skaper silhuetten mot innseilinga. Det er rotundens form som vil være synlig fra avstand, men også når man ankommer området fra nord eller sør. Bygningskonseptet har potensiale til å være et landemerke og vil skille seg ut fra den omkringliggende bebyggelsen.

Møtet mellom rotunden og basen skaper noen interessante uterom på gatenivå. Idrettsbygget er trukket inn fra Klubben i overgangen mot rotunden, noe som gir en plassdannelse med gunstige solforhold tidlig på dagen. Mellom idrettsbygg og Klubben er det også vist en bred fortaussone med god plass til sykkelparkering og trær.

Hovedinngangen er lagt mot øst, med en forplass, og er inviterende og lett tilgjengelig fra både nord og sør.

“Strøket” og “Allmenningen” danner sammen et nordvendt uterom, som er storslått med tanke på størrelse, form og utsikt. Her vil man være eksponert for vind fra nord og sør, men også stedets store skala. «Allmenningen» har et formspråk som speiler bygningsarkitekturen. I utformingen er nettopp det helhetlige uttrykket vektlagt, og i mindre grad et grønt og parkmessig uttrykk. Dette nye byrommet framstår som en formmessig elegant sammenheng mellom skolebygget



og kontakten med kunststien og sjøen. Den sirkulære formen ses igjen i amfiet som trapper seg ned mot sjøen. Kunststien legger seg i en bue over den sirkulære plassen og videre mot forsiden av Equinor-bygget.

Forslaget viser en fin kobling med hovedinngang tett på havneparken i nordøst, og en trapp som forbinder allmenningen til det store parkrommet på taket av skolen. På bakkeplan skapes et torg mot syd mellom flerbrukshallen og skolen ved arealene for SSR. Potensialet for dette sørvendte torget kunne vært bedre utnyttet.

Det er vist store, sammenhengende uteområder på tak, med tilgang via trapp fra gatetunet i øst og offentlig tilgjengelig heis fra flerbrukshallen. Aktivitetsplassen trekkes helt inntil skolebygget med den konsekvens at gatetunet blir får et tak over seg. Kantinehagen som strekker seg ut mot nordvest, får

en direkteforbindelse fra aktivitetsplassen og disse to danner sammen et stort og generøst byrom på taket. Aktivitetsplassen er vist med både aktive og rolige soner, mens Kantinehagen i vest er utformet med tanke på ro og rekreasjon. Busker og trær skaper romlig variasjon og avgrensninger. Teaterplassen i nord er et uterom som ikke er offentlig tilgjengelig, men tilknyttet MD. Denne takhagen vil ligge i skygge store deler av skoledagen, men ha fin ettermiddags- og kveldssol. I femte etasje ligger en flott vestvendt og overdekket terrasse.

Mot nordvest, hvor verkstedgård med varelevering er plassert, vil man få en "bakgårdssituasjon" sett fra Klubbveien. Det er positivt at man fra utsiden likevel får et gløtt inn mot verkstedgården som strekker seg under taket på Rotunden. Vestsiden av bygget legges til rette for kjøring og varelevering, noe som bidrar til en separasjon av harde og myke trafikanter.



SNITT B-B 1:250



SNITT A-A 1:250

Parkeringsplasser, inkludert HC-parkering, er plassert tett ved hovedinngang, i forlengelse av Klubben. Dette bidrar til å gjøre passasjen forbi bygget nokså smalt. For fotgjengere er det en fin overdekket sone langs fasaden her, men det vil være for knapt med plass for utrykningskjøretøy i dette punktet.

Forbindelsen mellom busstopp for rutebuss og hovedinngang er ikke optimal, da korteste bevegelseslinje medfører kryssing av snulomme eller den foreslåtte parkeringsplassen mellom Equinor og skolen.

Generelt viser Omdreining nokså sparsom bruk av vegetasjon og det er totalt sett lite areal som vises som vegetasjonsdekte flater. Det er vist gatetrær langs gatetun og på Allmenningen, i tillegg til mindre trær og busker i takhagene.

Overvann er planlagt ledet mot vegetasjonsfelt på bakken. Det er samlet sett relativt lite grønt areal på bakkeplan, sammenlignet med de øvrige forslagene. I tillegg til fordrøying i regnbed, er det tenkt infiltrasjon ved hjelp av permeable fuger i dekker. Felt med vegetasjonsdekker på tak vil bidra til fordrøying av overvann.

Snø er tenkt deponert i vegetasjonsfeltene langs sjøaksen og mot nabotomtene i øst og vest. I tillegg tenkes "Allmenningen" brukt for deponering av snø, noe som kan redusere oppholdskvaliteten her vinter og vår. For arealene på tak

planlegges det å la snøen ligge, og rydde til egnede soner ved store nedbørsmengder.

Konsept for utforming av uterom

Generelt viser Omdreining nokså sparsom bruk av vegetasjon og det er totalt sett lite areal som vises som vegetasjonsdekte flater. Det er vist gatetrær langs gatetun og på Allmenningen, i tillegg til mindre trær og busker i takhagene.

Overvann er planlagt ledet mot vegetasjonsfelt på bakken. Det er samlet sett relativt lite grønt areal på bakkeplan, sammenlignet med de øvrige forslagene. I tillegg til fordrøying i regnbed, er det tenkt infiltrasjon ved hjelp av permeable fuger i dekker. Felt med vegetasjonsdekker på tak vil bidra til fordrøying av overvann.

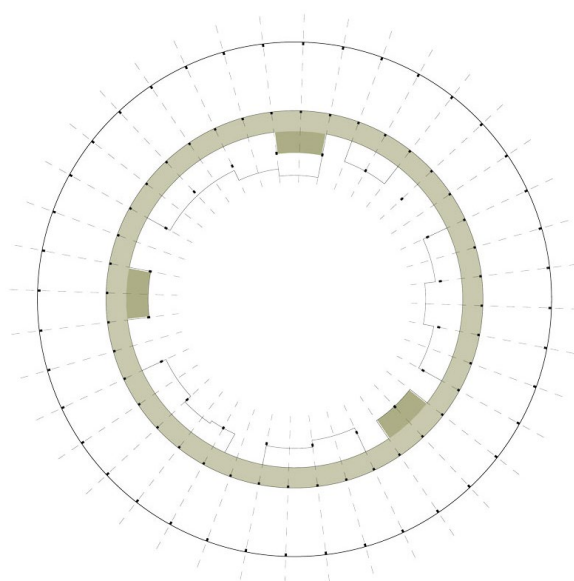
Snø er tenkt deponert i vegetasjonsfeltene langs sjøaksen og mot nabotomtene i øst og vest. I tillegg tenkes "Allmenningen" brukt for deponering av snø, noe som kan redusere oppholdskvaliteten her vinter og vår. For arealene på tak planlegges det å la snøen ligge, og rydde til egnede soner ved store nedbørsmengder.

Byggets arkitektoniske hovedgrep

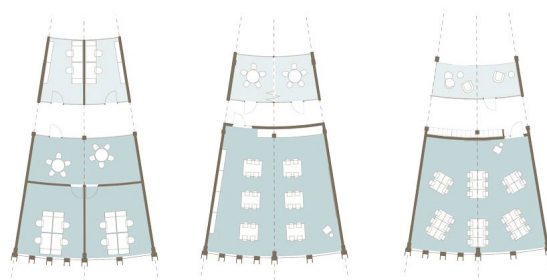
Skolen er organisert i en rotunde med et sentralt atriums-rom som står på en base. Basen inneholder utdanningsprogrammer som krever mer romhøyde. Prosjektet har en



DIAGRAM - LOGISTIKK



MODULGRID OG RØMNINGSVEI



utendørs trapp som går i en spiral langs fasaden. Rotunden skiller seg ut som form, og dette vil gi bygget en signaleffekt. Juryen mener at fasaden på rotunden har et noe avvisende og strengt preg, som er mindre inviterende for skolens brukere og offentligheten.

Grepet med rotunden og det store atriumsrommet forutsetter at større rom er organisert mot utsiden for å få dagslys, mens mindre rom og kontorer er organisert inn mot atriumsrommet for å få dagslys. Atriumsrommet er dog høyt, og juryen er ikke overbevist om at kontorene inn mot atriumsrommet i 4 og 5 etasje får nok dagslys.

Det er en større sosial sone i hver etasje i forbindelse med utendørs og innendørs spiraltrapp. Denne er fint løst på samtlige plan, men dette er også den eneste større sosiale sonen på hver etasje. Juryen opplever at gangarealene som leder til undervisning og kontorer er lange og uten mulighet for sosiale soner og læring.

Juryen mener videre at sirkelgeometrien skaper utfordringer for både små og store undervisningsrom. Nesten samtlige rom har sektorform. Dette er utfordrende, både med tanke på møblering og bruk. For white- og blackbox til MD er en slik geometri uhensiktsmessig. Ved bygging vil en gjennomføring av sektorgeometrien bidra til en høyere kvadratmeterpris enn rent rektangulære rom uten at det gir vesentlig kvalitet til

læringsarealene. Generelt oppleves planløsningen i sirkelform som påtvunget og hindrer mer enn den gir.

Skolens hovedinngang er fra øst og vestibylen åpner seg mot vest til en delvis overdekket verkstedsgård. Juryen vil trekke fram denne visuelle koblingen mellom verkstedsgård og vestibylen som et vellykket og spennende grep. Verkstedsgården har potensiale til å fungere godt, med mulighet for å separere aktivitet for TIF og BA.

De sosiale samværsplassene i etasjene 4-7 er mindre vellykket. Selv om det i etasjene 4-7 er plassert en større sosial sone per etasje i kobling mot utendørsareal, som i seg selv er fin, preges etasjene av en korridoraktig løsning. Det savnes en større variasjon av sosiale soner i ulike størrelse som skaper plass for flere typer elever. Plankonseptet i 4-7 etasje anses mindre fungerende for en stor skole med ulike typer av elevgrupper.

Undervisningsarealene er noe oppstykket mellom ulike plan, og det oppstår noen uheldige møter som for eksempel BA sine læringsrom som ligger side ved side med omkleddingsrommene til MD. Noen av musikkundervisningens læringsrom deler delvis adkomst korridor og sone med skolens kjøkken, som gjør at adkomstene til disse læringsrommene preges av å være del av et service område.

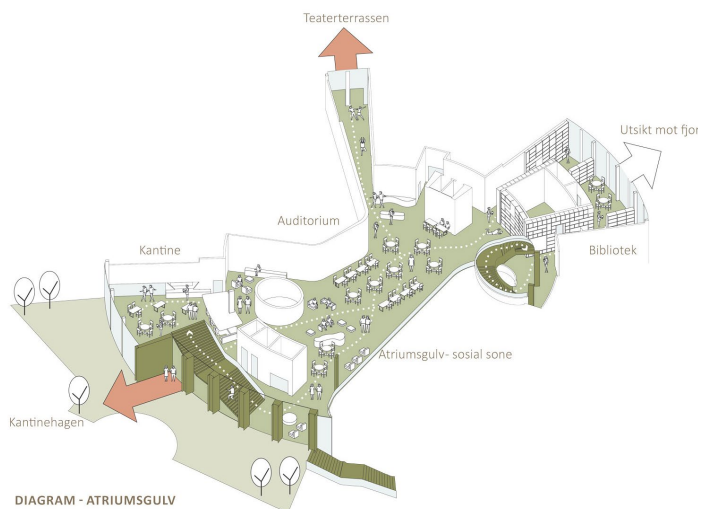
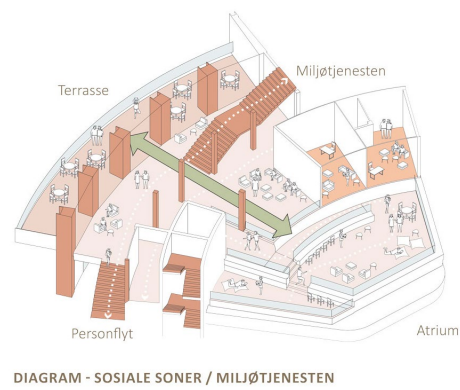
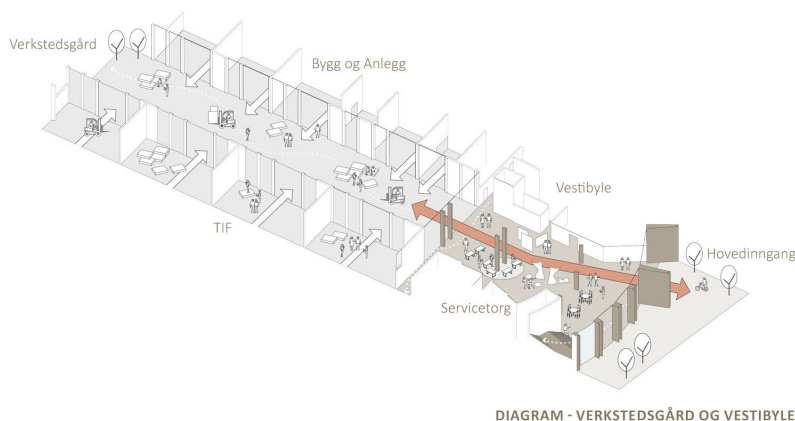
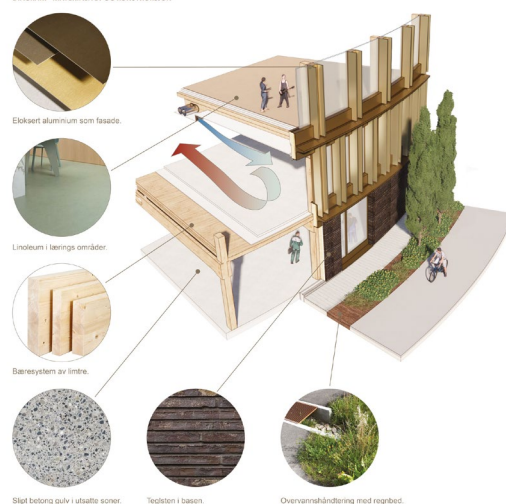


DIAGRAM - MATERIALITET OG KONSTRUKSJON



Auditorium er plassert på tredje etasje med et for smalt sceneparti. I tillegg må elevene og andre som opptre gå gjennom kantinen for å komme til sidescenen, noe juryen mener er mindre godt løst. Avstanden mellom auditoriet og vestibylen er også for lang, og juryen mener at "baksene"-funksjonene ikke er godt nok ivarettatt.

Varelevering er foreslått fra gatetun i sør, men det er ikke utformet med inntrukket parti for varemottak, og juryen mener derfor at løsningen er noe knapp.

Byggetrinn 2 reduserer kraftig dagslysforholdene i på verkstedtorget og anses ikke som en god løsning.

Miljø og bærekraft

Forslaget redegjør for hvordan bygningens sirkelform bidrar til å redusere byggematerialer og energiforbruk. Sirkelformen trekkes frem som spesielt energi- og klimasmart, ettersom den maksimerer forholdet mellom fasadeareal og bruksareal. Dette er for så vidt riktig, men juryen mener at skolens dagslysforhold går på bekostning av det formale energi konseptet, da kontorer og andre rom inn mot atriet ikke vil få tilstrekkelig med dagslys.

Forslaget til Omdreining innebærer at tre i alle konstruksjoner, og dette bidrar effektivt til å redusere klimagassutslipp. Desentraliserte ventilasjonsrom bidrar til kortere rørforinger, som juryen også ser er positivt. Teknisk anlegg foreslås bygget opp i moduler med reservekapasitet for å oppnå fleksibilitet for fremtidig endringer.

Bygningen er planlagt som en ombrukbar bygning med demonterbare konstruksjonskoblinger. Bygningen er godt tilpasset lokalklima, og den sylindriske formen bidrar til lik fordeling av vindtrykket fra alle vindretninger, mens finnene i fasaden bidrar til å redusere vindstyrken og vindsuget langs fasadene og bidrar til at de inntrukne inngangspartiene er ytterligere skjermet for vind.

I grøntområdene er det tenkt benyttet stedegne arter, som skal bidra til å øke biologisk mangfold.

Forslaget lykkes i stor grad med å skille myke trafikanter fra de trafikkerte soner, som bidrar til attraktive forbindelser for gående og syklende nord og øst for skolen.

Arealoversikt

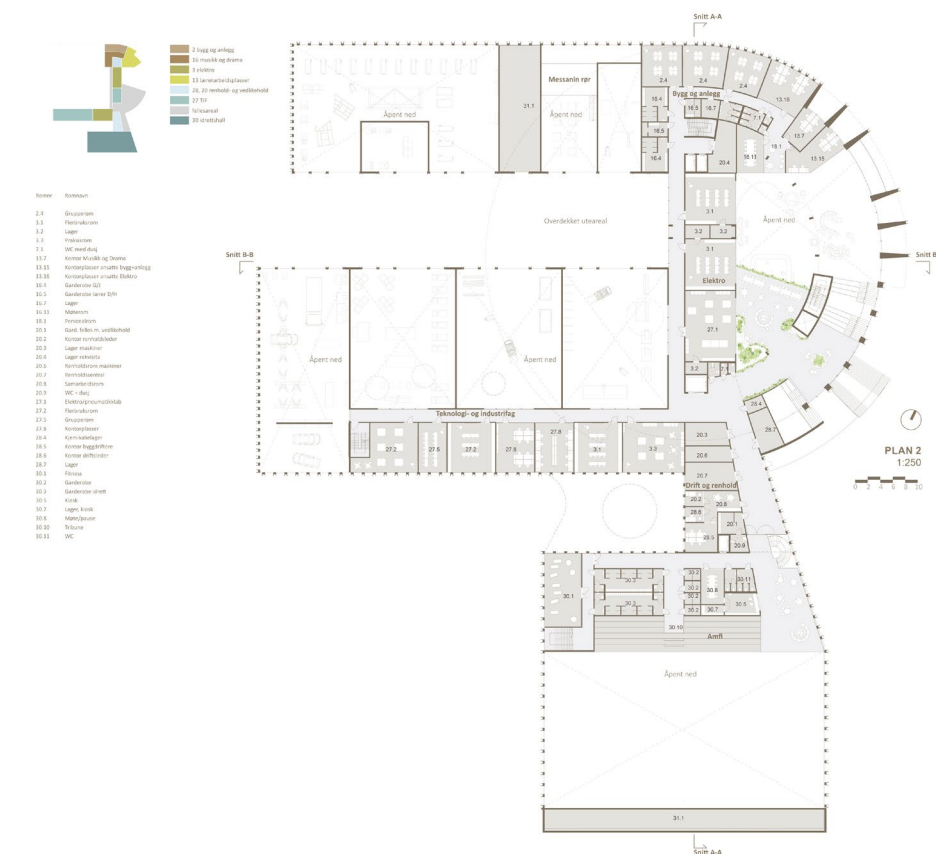
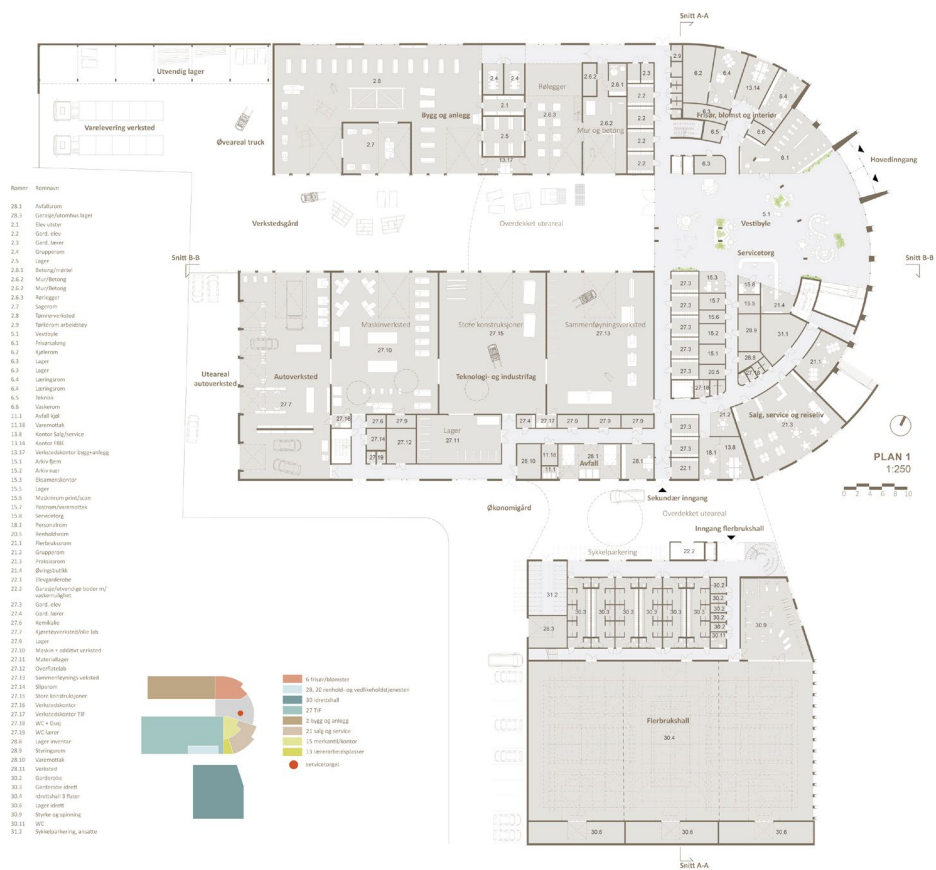
Fagområde

- Elevtjenesten
- Ledelse
- Møterom og samtalerom
- Spesial/-tilrettelagt undervisr
- Merkantil/kontor
- IKT
- Bibliotek
- Drift Vedlikehold
- Drift Renhold
- Kantine
- Musikk og Drama inkl. audito
- Studiespesialisering og Påbyg
- Real FAG
- Frisør, blomster, interiør og e
- Salg, service og reiseliv
- Informasjonsteknologi og me
- Elektro og datateknologi
- Helse- og oppvekstfag
- Teknikk og industriell produk
- Bygg- og anleggsteknikk
- Vestibyle/fellesareal
- Grupperom/åpne samarbeid:
- Personalrom spredt i bygget
- Garderober og toaletter i fell
- Toaletter spredt i bygget
- Lærerarbeidsplasser oppsum
- Voksenopplæring (VO)

Sum VGS

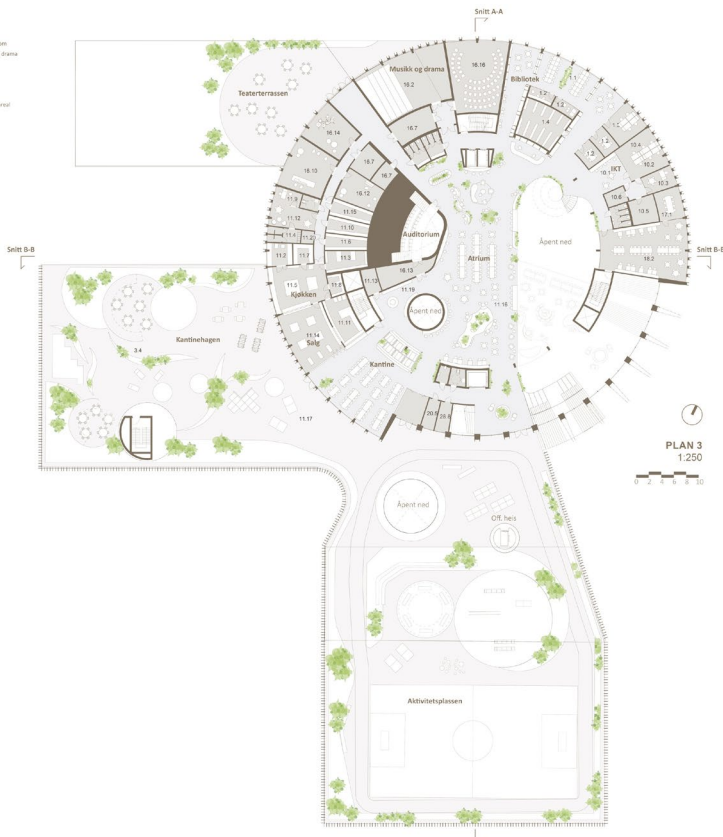
- Idrettshall
- Servicetorget



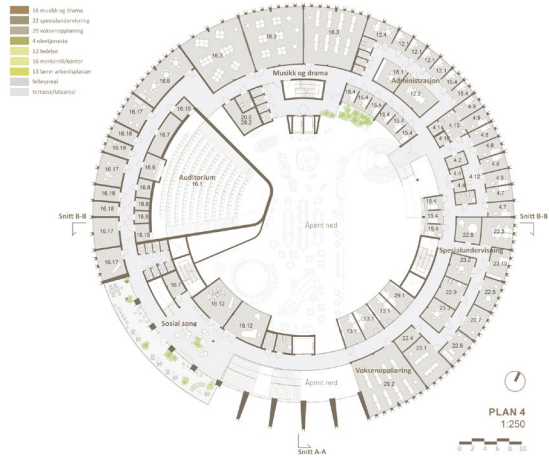




Romnr	Romsnavn
1.3	Bibliotek
1.2	Grupperom
1.3	Kontorer
1.4	Lager
3.4	Sokkelypelande
10.1	Dokumentasjon og utstilling
10.2	Kontor arbeidsrom
10.3	Kontor skole + vdr
10.4	Kontor lærer
10.5	Lager
10.6	Lager
11.2	Bakert
11.3	Friskole
11.4	Garderober
11.5	Kontor/lager
11.6	18 opplysnings
11.7	Rikt
11.8	18 skole
11.9	Kontor
11.10	Kontor lærer
11.11	Kontor
11.12	Personell kontor
11.13	Personell kontor
11.14	Personell kontor
11.15	Personell kontor
11.16	Personell kontor
11.17	Personell kontor
11.18	Personell kontor
11.19	Personell kontor
11.20	Personell kontor
11.21	Personell kontor
11.22	Personell kontor
11.23	Personell kontor
11.24	Personell kontor
11.25	Personell kontor
11.26	Personell kontor
11.27	Personell kontor
11.28	Personell kontor
11.29	Personell kontor
11.30	Personell kontor
11.31	Personell kontor
11.32	Personell kontor
11.33	Personell kontor
11.34	Personell kontor
11.35	Personell kontor
11.36	Personell kontor
11.37	Personell kontor
11.38	Personell kontor
11.39	Personell kontor
11.40	Personell kontor
11.41	Personell kontor
11.42	Personell kontor
11.43	Personell kontor
11.44	Personell kontor
11.45	Personell kontor
11.46	Personell kontor
11.47	Personell kontor
11.48	Personell kontor
11.49	Personell kontor
11.50	Personell kontor
11.51	Personell kontor
11.52	Personell kontor
11.53	Personell kontor
11.54	Personell kontor
11.55	Personell kontor
11.56	Personell kontor
11.57	Personell kontor
11.58	Personell kontor
11.59	Personell kontor
11.60	Personell kontor
11.61	Personell kontor
11.62	Personell kontor
11.63	Personell kontor
11.64	Personell kontor
11.65	Personell kontor
11.66	Personell kontor
11.67	Personell kontor
11.68	Personell kontor
11.69	Personell kontor
11.70	Personell kontor
11.71	Personell kontor
11.72	Personell kontor
11.73	Personell kontor
11.74	Personell kontor
11.75	Personell kontor
11.76	Personell kontor
11.77	Personell kontor
11.78	Personell kontor
11.79	Personell kontor
11.80	Personell kontor
11.81	Personell kontor
11.82	Personell kontor
11.83	Personell kontor
11.84	Personell kontor
11.85	Personell kontor
11.86	Personell kontor
11.87	Personell kontor
11.88	Personell kontor
11.89	Personell kontor
11.90	Personell kontor
11.91	Personell kontor
11.92	Personell kontor
11.93	Personell kontor
11.94	Personell kontor
11.95	Personell kontor
11.96	Personell kontor
11.97	Personell kontor
11.98	Personell kontor
11.99	Personell kontor
12.00	Personell kontor



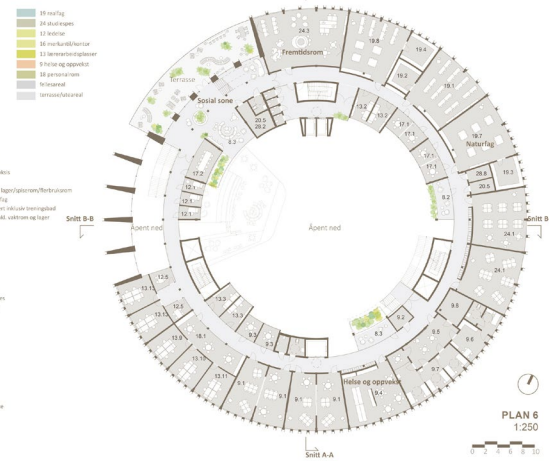
PLAN 3
1:250



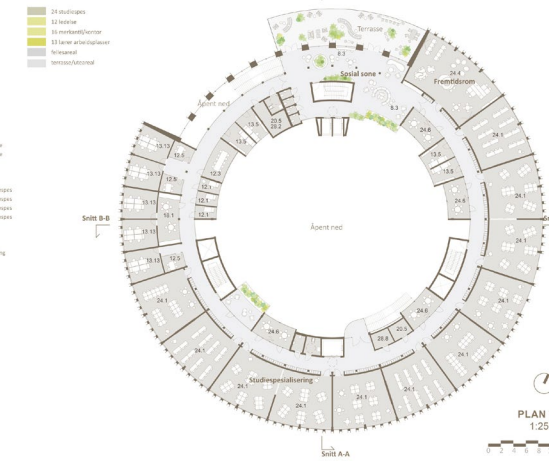
PLAN 4
1:250



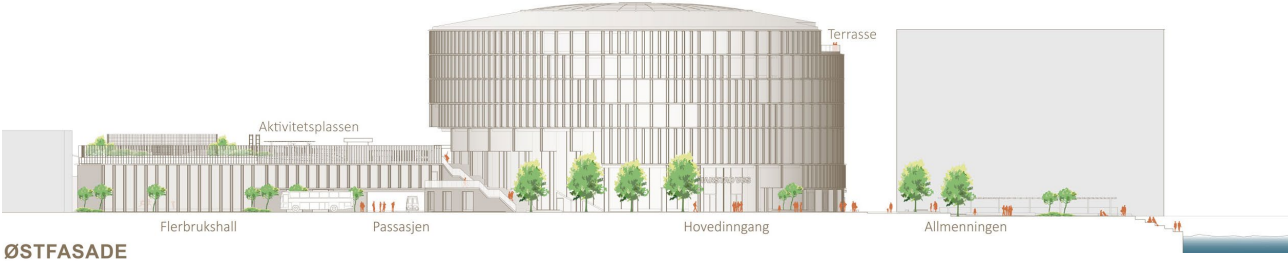
PLAN 5
1:250



PLAN 6
1:250

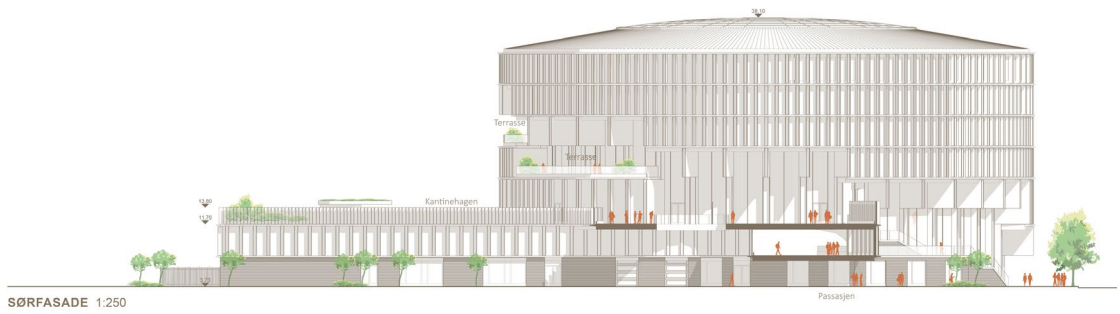


PLAN 7
1:250



ØSTFASADE







Norske arkitekters landsforbund (NAL)

Norske arkitekters landsforbund (NAL) er en fagideell medlemsorganisasjon for over 4300 arkitekter i Norge. NAL arbeider for å fremme god arkitektur og stedsutvikling, og utvikler forbildeprosjekter innen miljø og bærekraft med våre samarbeidspartnere. Vårt mål er å øke miljøkompetansen og tverrfagligheten blant arkitekter, planleggere og øvrige aktører i byggesektoren.

[Arkitektforbundet.no](https://arkitektforbundet.no)

Norske Arkitektkonkurranser (NAK)

Norske Arkitektkonkurranser (NAK) er den eneste publikasjon i sitt slag, der arkitektkonkurransene dokumenteres på en systematisk og profesjonell måte. Her presenteres både vinnerprosjektet og de øvrige premierte, innkjøpte og hedrede utkastene, samt de sentrale deler av juryens kritikk. NAK oppleves av oppdragsgiver som et nyttig redskap i det videre arbeid med gjennomføring av byggesaken, samt at det gir god «markedsføring» for oppdragsgiveren og for prosjektet som skal realiseres.